

Kokoomuksen Nuorten Liiton 91. liittokokouksen hyväksymät aloitteet

Elintarvikemarkkinalain jarrupala poistettava – yrityksille vapaus solmia enemmän kahdenvälisiä sopimuksia *Helsingin Kokoomusnuoret*

Yhteiskunnan tehtävänä on mahdollistaa – ei rajoittaa. Tämä koskee niin yksilöiden sekä yritysten toimintaa. Todettakoon, että kaikki sääntely ei ole pahasta, vaan jopa välttämätön tapa huolehtia siitä, että asiat järjestetään oikeanlaisella ja hyväksyttävällä tavalla. Sääntö-Suomi ei kuitenkaan aina toimi niin, joka palvelisi meitä parhaalla mahdollisella tavalla.

Elintarvikemarkkinalain kohdassa 2 f § (3.3.2023) palautukset todetaan, että:

“Ostaja ei saa palauttaa myymättä jääneitä maataloustuotteita tai elintarvikkeita tavarantoimittajalle maksamatta niistä tai niiden hävittämisestä. Poiketen siitä, mitä 1 momentissa säädetään, tavarantoimittajan aloitteesta saadaan toimitussopimuksessa kuitenkin selkeästi ja yksiselitteisesti sopia tuotteiden palautuksesta sellaisten tuotteiden osalta, jotka eivät ole aiemmin olleet tavarantoimittajan valikoimassa. Tällainen palautusta koskeva sopimus voi olla voimassa enintään kolme kuukautta.”

Selkokielellä tämä tarkoittaa siis sitä, että esimerkiksi leipomo haluaa tarjota tuotteelleen sopimuksen, jossa se hyvittää kaupalle myymättömien tuotteiden ostohinnan. Yleensä taustalla on se, että yritys haluaa edistää myyntiään tarjoamalla tuotteen jälleenmyyjälle pienempää taloudellista riskiä, mikäli tuote ei myisi halutulla tavalla, eli tuotteen valmistaja ottaa riskin myyjän puolesta. Monesti kyseinen sopimus on edistänyt molempien osapuolten asiaa tarjoamalla mahdollisuuden kasvavaan ja kannattavaan myyntiin.

Marinin hallituksen aikana tehty laki palautusoikeuden yksiselitteisestä kieltämisestä perustui kilpailun rajoittamiseen ja byrokratian lisäämiseen – nämä ovat asioita, joita Kokoomuksen Nuorten Liitto ei voi hyväksyä. Yrityksille tulee antaa eväät kasvuun, menestymiseen ja vaivattomaan kaupankäyntiin.

Useat alan toimijat, sekä toimialajärjestöt, kuten Leipuriliitto, Päivittäistavarakauppa PTY ry, Kaupan liitto ja K-Kauppiasliitto vastustivat lakimuutosta, mutta siitä huolimatta laki vietiin läpi nopeasti ja holtittomasti piittaamatta sen vaikutuksista yritysten toimintaan.

Kunnollisten vaikutusarvioiden tekemisen puutteen takia, sekä asiantuntijalausuntojen ylitsekävelemisen vuoksi nykyinen laki hiertää alan toimijoita ja ei kannusta yrityksiä tekemään kauppaa toistensa välillä.

Helsingin Kokoomusnuoret esittää, että aloitteen hyväksyessään liittokokous velvoittaa liittohallitusta ajamaan muutosta elintarvikemarkkinalakiin, josta poistetaan palautuksia koskeva kohta.

Listaaamattomien osakeyhtiöiden osakkeille laillinen markkinapaikka *Uudenmaan Kokoomusnuoret*

Suomessa listaamattomien osakeyhtiöiden osakkeiden kaupankäynti on tällä hetkellä hajanaista ja haastavaa. Vaikka listaamattomat osakeyhtiöt muodostavat merkittävän osan kansantaloudestamme, niiden osakkeiden vaihdanta tapahtuu usein suljettujen verkostojen tai epävirallisten järjestelyiden kautta. Selvää asetettua hintaa muiden kuin pörssiyritysten osakkeille ei ole, ja riskit jäädä suoraan huijatuksi osakkeiden arvosta ovat täysin mahdollisia.

Lisäksi markkinapaikan puute vaikeuttaa mahdollisuuksia yrityksille saada tietoa osakkeiden myynnistä ja rahoittamisesta. Tämä heikentää yritysten mahdollisuuksia saada rahoitusta, vähentää sijoittajien likviditeettiä ja hidastaa uusien innovaatioiden kasvua. Esimerkiksi Ruotsissa toimiva markkinapaikka Pepins on onnistuneesti

kehittänyt likvidiä markkinaa listaamattomille osakkeille, mikä on tuonut uusia mahdollisuuksia yrityksille ja sijoittajille.

Suomessa Finanssivalvonta kaikessa byrokratiassaan ja naurettavuudessaan ei mahdollista laillisen listaamattoman markkinapaikan muodostumista. Edeltävä markkinapaikka Privanet koki karvaan kohtalon sekä Finanssivalvonnan valvonnan käsissä että omien laiminlyöntiensä seurauksena.

Uudenmaan Kokoomusnuoret ehdottavat, että Suomeen luodaan laillinen väylä yksityisille toimijoille luoda listaamattomien yhtiöiden markkinapaikan muodostamiseen. Tämä voitaisiin toteuttaa yhteistyössä olemassa olevien rahoitusmarkkinoiden ja valvontaviranomaisten, kuten Finanssivalvonnan kanssa.

Hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään laillisen väylän luomista listaamattomien yhtiöiden osakkeiden ja osuus kuntien osuuksien markkinapaikalle puuttuen Finanssivalvonnan aiheen perusteettomaan sääntelyyn ja käytänteisiin.

Talouteen ryhtiiliike - Yritystuet leikkuriin Aurajoen Kokoomusnuoret

Suomen talous on vaatinut ja tulee vaatimaan lukuisia toimia ja sopeutuksia julkisen talouden tasapainottamiseksi ja kasvun luomiseksi. Yritystuet on kuitenkin säästynyt sopeutuksilta ja vielä ilman kunnollista tarkastelua. Suomi antaa vuosittain miljardeja euroja yritystukia eri alan yrityksille suoraan ja erilaisten verotukien muodossa, ja talousoppineet ovat jo vuosia kritisoineet nykyistä suomalaista yritystukijärjestelmää.

Selvitysten mukaan yritystuista jopa 90 % on muuta kuin taloutta uudistavaa yritystukea. Pitkäaikaiset ja passiiviset yritystuet eivät kannusta yritystä uudistumaan ja toimimaan mahdollisimman tehokkaasti, sekä yritystukia maksetaan tällä hetkellä myös todella suurille yrityksille tilanteisiin, joihin ne eivät markkinataloudessa kuulu, esimerkiksi risteilytoimintaan. Yritystuet myös vääristävät kilpailua, joka ei kuulu markkinatalouteen. Lisäksi tuet eivät kannusta riskinottoon ja jarruttavat luovaa tuhoa, joka on toimivan markkinatalouden peruspilari, ja monet yritystuet hidastavat puhdasta siirtymää. Tällä hetkellä on mahdollista, että valtio tekehengittää muuten kannattamatonta yritystoimintaa, ja kokonaisuudessaan suurin osa yritystuista on taloudelle joko turha menoerä tai taloudelle haitallinen.

Yritystukia perustellaan esimerkiksi kilpailukyvyllä muihin EU-maihin nähden. Kuitenkin työ- ja elinkeinoministeriön (TEM) yritystukiselvityksen mukaan tämä voi toimia ainoastaa väliaikaisena ratkaisuna ja pitkällä aikavälillä aitoa kilpailukykyä ja kasvua voidaan saada vain yritysten uudistumisella ja lisäarvon luomisella, eikä yritystuella. Toinen perustelu laajoille yritystuille on se, että yritykset saattavat vähentää työpaikkoja, jos tukia leikataan tai poistetaan. Jos yrityksen ainoa peruste palkata työntekijä ja harjoittaa liiketoimintaa Suomessa on valtion antama tuki, yrityksen poistuminen markkinoilta on vain taloudelle hyödyksi..

TEM toteaa selvityksessään, että yritystuki- ja verojärjestelmän tavoitteena pitäisi olla verovarojen mahdollisimman vaikuttava ja tehokas käyttö kansantalouden kasvun edistämiseksi. Tähän meidän tuleekin nyt entistä päättäväisemmin pyrkiä. Tuet tulee kohdistaa pitkän aikavälin kasvun vauhdittamiseksi ja yksittäisen saajan saaman tuen tulee lähtökohtaisesti olla väliaikainen. Tuen tulee olla hyvin perusteltu esimerkiksi olemalla selkeästi taloudelle hyödyllinen tai huoltovarmuudelle todella tärkeä. Lisäksi lyhytaikainen yrittäjyyteen kannustaminen on perusteltua esimerkiksi starttirahan muodossa.

Edellä mainituin perustein Aurajoen Kokoomusnuoret esittää, että hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään yritystukijärjestelmän uudistamista halvemaksi ja kansantaloudelle hyödyllisemmäksi ja tehokkaammaksi.

Informaatiopuolustus laajempaan keskusteluun Tampereen Seudun Kokoomusnuoret

Informaatio tarkoittaa tietoa tai viestejä, joita voimme vastaanottaa, käsitellä ja ymmärtää. Se voi olla esimerkiksi sanoja, kuvia, numeroita tai havaintoja, jotka kertovat meille jotain uutta tai hyödyllistä maailmasta.

Jokainen meistä pääsee vaivatta käsiksi valtaviin määriin informaatiota, erityisesti internetin ja sosiaalisen median kautta. Tämä avoimuus tarkoittaa, että samalla alustalla toimivat niin hyvää tarkoittavat kuin meitä haastavat toimijat. Disinformaatio ja misinformaatio, eli väärän tiedon tarkoituksellinen ja tarkoitukseton levittäminen, ovat merkittävä uhka demokraattisille yhteiskunnille. Esimerkiksi myös kyberturvallisuuskeskuksen viestintäpäällikkö Jussi Toivanen varoitti Ylen 13. syyskuuta 2024 julkaisemassa artikkelissa "Tunnekuuhu saa ihmisen uskomaan vaikka mitä – näin toimii infosota", että ilmiö tulee vain voimistumaan jatkossa.

Autoritaariset maat, kuten Venäjä ja Kiina, pystyvät kontrolloimaan sekä maahan saapuvaa että sieltä lähtevää informaatiota. Ne voivat vaikuttaa vapaasti demokraattisten maiden informaatiovirtoihin, mutta demokraattisilla mailla ei ole vastaavaa vaikutusvaltaa autoritaarisiiin järjestelmiin. Tämä epätasapaino mahdollistaa autoritaarisille maille demokraattisten yhteiskuntien avoimuuden hyväksikäytön omiin tarkoituksiinsa.

On suuri haaste erottaa hyvää tarkoittava ja nuhteettomiin tarkoitukseen perustuva sisältö haitallisista vaikutusyrityksistä samalla, kun pyrimme säilyttämään demokratian keskeisen arvon, sananvapauden. Vapaa yhteiskuntamme sananvapauksineen on suurin vahvuutemme, mutta samalla meitä haastavat autoritaariset maat ovat tunnistaneeet, että se on juurikin suurin haavoittuvuutemme.

Ottakaamme tarkasteltavaksi Brexit. Iso-Britannian parlamentin tiedustelu- ja turvallisuuskomitea (ISC) julkaisi vuonna 2020 kokonaisuudessaan niin kutsutun Venäjä-raportin, jossa esitettiin vahvaakin todistusaineistoa Venäjän valtion vaikutusyrityksistä Brexit-kampanjan ja kansanäänestyksen aikana. Raportit voivat kuitenkin käsitellä lähinnä vaikutusyrityksiä, sillä on vaikea todistaa, miten kunkin äänestyskäyttäytyminen mahdollisesti muuttui ulkoisen tahon vuoksi. Lopulta vaikutusyrityksistä epäilty voi myös kiistää kaiken toteamalla hyvällä omatunnolla julkisesti ääneen: "Emme me se olleet. Luulette vain."

Voi todeta, että autoritaaristen maiden informaatiovaikuttaminen on ollut jo pitkään uusi normaali. Häviämme, mikäli vain tarkkailemme vierestä, annamme juonittelevien vaikutusyritysten tapahtua ja sallimme niiden mielissämme murtaa luottamustamme ympäröivää yhteiskuntaa kohtaan.

Näemme, että ensimmäiset askeleet kohti ratkaisua saavutetaan sillä, että on siirryttävä puhumaan entistä korostuneemmin informaatiovaikuttamisen sijaan informaatiopuolustuksesta. Näin siirrymme passiivisuudesta aktiivisuuteen yksilöiden, yhteisöjen ja valtioiden kesken torjumaan disinformaatiota ja misinformaatiota. Yhteisen turvallisuuden ja yhteiskunnallisen resilienssin kannalta on tärkeää, että otamme käyttöön käsitteitä, jotka korostavat aktiivista toimimista ja vastuunkantoa informaatioturvallisuuden edistämiseksi.

Tampereen Seudun Kokoomusnuoret esittää, että hyväksyessään tämän aloitteen Kokoomuksen Nuorten Liiton liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään keskustelua informaatiopuolustuksesta.

Lisää aseapua Ukrainaan Suomen ikääntyvällä kalustolla **Keski-Suomen Kokoomusnuoret**

Ukraina puolustautuu yhä Venäjän raakamaista hyökkäystä vastaan. Ukraina taistelee länsimaisen demokratian, vapauden, Euroopan ja myös Suomen puolesta itäistä diktatuuria vastaan. Lännen aseapu Ukrainalle on elintärkeää, jotta Ukraina voi jatkaa puolustustaan ja kukistaa Venäjän osoittaen maailmalle, että länsimaat eivät sorsu, kun julma diktaattori aloittaa hyökkäyssodan suvereenin valtion rajojen yli.

Puolustusministeriön tulisi yhteistyössä Puolustusvoimien kanssa kartoittaa ikääntyviä asejärjestelmiä ja kalustoa, joista voitaisiin luopua ja lahjoittaa Ukrainalle samalla, kun kyseisille järjestelmille ja kalustolle pohditaan uudenaikaisempia vaihtoehtoja materiaalihankintojen kautta. Modernisoimalla Suomen sotilaskalustoa syntyy samalla mahdollisuus tehostaa suomalaista puolustusteollisuutta.

Ukrainan taistellessa Suomen aseilla Venäjää vastaan, ikääntyvä kalusto menee asianmukaiseen tarkoitukseen ja Suomen sekä Euroopan ulkoisen turvallisuuden kohentamiseen. Tämän ovat jo ymmärtäneet mm. Baltian maat, kuten Viro, joka on lähettänyt Ukrainaan vaikuttavan määrän aseistusta ja tukea omasta BKT:sta. Viro ei pelkästään ymmärrä, että Ukraina taistelee meidän kaikkien vapauden ja turvallisuuden puolesta, vaan lisäksi tekee suuria toimenpiteitä tukeakseen Ukrainan puolustusta. Suomen tulisi myös tehostaa aseellista tukeaan Ukrainaan.

Uskottava puolustuskyky on Suomen turvallisuuden yksi peruspilareista. Jotta puolustuskyky pysyisi uskottavana, tulee Puolustusvoimien modernisoida oma kalustonsa säännöllisesti. Samalla, kun vanhempaa kalustoa lahjoitetaan Ukrainaan, on Puolustusvoimilla hyvä tilaisuus hankkia modernia kalustoa tilalle ja siten parantaa Suomen puolustuskykyä. Ei ole tarkoituksenmukaista jättää vanhaa kalustoa keräämään pölyä varastoon vaan antaa se Ukrainalle puolustusta varten Venäjää vastaan.

Aloitteen hyväksyessään liittokokous velvoittaa Kokoomuksen Nuorten Liittoa ja liittohallitusta edistämään Suomen aseavun kasvattamista ikääntyvän sotilaskaluston lähettämisellä Ukrainaan ja edistämään moderneja kalustohankintoja Suomelle Ukrainaan lahjoitetun kaluston tilalle.

Merenkurkun silta EU- ja Nato-rahalla Uudenmaan Kokoomusnuoret

Suomen ja Ruotsin välinen Perämeren yhteys on ollut merkittävä yhteys niin historiallisesti, kulttuurisesti kuin taloudellisestikin. Vaasan ja Uumajan kaupunkien yhdistävä reitti on tällä hetkellä hoidettu pääosin lauttaliikenteellä, mutta Merenkurkun sillan rakentaminen loisi pysyvän, suoran ja ympärivuotisen yhteyden, joka edistäisi molempien maiden taloutta, liikkuvuutta ja turvallisuutta. Uudenmaan Kokoomusnuoret näkee, että sillan rakentaminen Euroopan unionin ja Pohjois-Atlantin liiton rahastojen avulla olisi perusteltua sekä taloudellisesti että turvallisuuspoliittisesti.

Merenkurkun sillalla olisi merkittävä taloudellinen ja strateginen vaikutus niin Suomelle kuin Ruotsillekin. Tämä silta muodostaisi tärkeän osan Euroopan laajuisen liikenneverkon kehittämistä, yhdistäen pohjoisen Suomen ja Ruotsin tehokkaammin muihin eurooppalaisiin liikenneväyliin. Tämä voisi lisätä alueellista kilpailukykyä ja avata uusia mahdollisuuksia kaupan, matkailun ja teollisuuden kasvulle.

Myös puolustus- ja turvallisuusnäkökohdat tukevat sillan rakentamista. Kun sekä Suomi että Ruotsi ovat Naton jäsenmaita, Merenkurkun silta voisi toimia strategisena liikenneväylänä, joka vahvistaa maiden puolustuksellista infrastruktuuria. Mahdollisessa kriisitilanteessa sillan kautta voitaisiin siirtää sotilaskalustoa ja joukkoja nopeasti, mikä parantaisi maiden yhteistä turvallisuutta ja kykyä vastata uusiin uhkiin.

Merenkurkun sillan rakentaminen EU:n ja Naton tuella on visionäärinen hanke, joka edistäisi alueellista taloutta, parantaisi liikenteen sujuvuutta ja vahvistaisi Itämeren alueen turvallisuutta. Hankkeella on laaja merkitys niin Suomen ja Ruotsin taloudelliselle yhteistyölle kuin maiden puolustukselliselle yhteistoiminnalle. Naton osalta sillan rakentaminen tukisi sekä Suomen että Ruotsin puolustusrakenteiden kehittämistä. Nato tukee jäsenvaltioiden infrastruktuurihankkeita, jotka parantavat sotilaallista liikkuvuutta ja kriisivalmiutta. Näin ollen sillan rakentaminen voitaisiin perustella myös Naton rahoitusohjelmien kautta, sillä se vahvistaisi alueellista turvallisuutta ja sotilaallista yhteistyötä Itämeren alueella. Loppukädessä siis maksuhinta sillan rakentamisesta olisin Suomelle hyvin vähäinen, kun huomioidaan mahdollisuudet ulkoisilta tahoilta sekä Ruotsilta saatavaan tukeen.

Hyväksyessään tämän aloitteen Kokoomuksen Nuorten Liiton liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään Vaasa-Uumaja välisen Merenkurkun sillan toteuttamista EU:n ja Naton investointirahoituksilla edistämään Pohjanmaan taloudellista toimeliaisuutta sekä Suomen turvallisuuspoliittista asemaa.

Mielenterveydenalan ammattilainen jokaiseen varuskuntaan Hämeen Kokoomusnuoret

Suomea pidetään varautumisen esimerkkimaana, ja maanpuolustuksen osalta meillä on pitkät perinteet, jotka tukevat tätä käsitystä. Mielen terveyden hyvinvointi on kuitenkin yksi alue, jossa varautumisemme ei ole vielä saavuttanut riittävää tasoa. Erityisesti asepalveluksessa olevien nuorten mielen terveys vaatii nykyistä enemmän huomiota ja tukea.

Nykyisin varuskunnissa tarjotaan perusterveydenhuoltoa, mutta mielen terveyden palvelut ovat usein riittämättömiä tai niitä ei ole saatavilla lainkaan paikan päällä. Tämä on merkittävä puute, sillä monet asepalveluksessa olevat kohtaavat psyykkistä kuormitusta, jota voivat lisätä muun muassa sopeutuminen uuteen ympäristöön. Ilman asianmukaista tukea nämä ongelmat voivat kasvaa vakaviksi mielen terveyden haasteiksi.

Monet varusmiehet joutuvat odottamaan pitkiä aikoja päästäkseen mielen terveyden ammattilaisen vastaanotolle, ja usein tämä edellyttää siirtymistä pois varuskunnasta. Tämä ei ole kestävä ratkaisu eikä se tue nuorten nopeaa toipumista tai ennakoivaa mielen terveyden hoitoa.

Aivan kuten fyysisen terveyden ongelmat hoidetaan mahdollisimman nopeasti, tulisi myös mielen terveyden kysymyksiin tarttua ajoissa. Mielen terveyden ammattilainen jokaisessa varuskunnassa mahdollistaisi varusmiesten välittömän tuen, ennaltaehkäisisi mielen terveysongelmien kärjistymistä ja tukisi nuorten kokonaisuhyvinvointia, mikä puolestaan edistäisi koko puolustuskykymme vahvuutta.

On tunnustettava, että nykypäivän maanpuolustus vaatii fyysisen ja psyykkisen hyvinvoinnin tasapainoa. Mielen terveyden tukeminen on olennainen osa tätä kokonaisuutta.

Hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallituksen toimimaan sen puolesta, että jokaisessa Suomen varuskunnassa tarjottaisiin ammattilaisen tarjoamia mielen terveyden palveluita.

Venäläisten omistamat kiinteistöt pakkolunastettava Hämeen Kokoomusnuoret

Suomen ja koko Euroopan turvallisuustilanne on muuttunut radikaalisti Venäjän hyökättyä Ukrainaan. Suomen kriittiseen infrastruktuuriin kohdistuva vakoilu, tiedustelu ja vaikuttamisen uhka on kasvanut.

Venäläisomisteisia rakennuksia sijaitsee lähellä lentokenttiä ja satama-alueita, mikä on turvallisuusriski. Puolustusministeriössä on työn alla lainsäädäntö, jonka on tarkoitus estää laitonta hyökkäyssotaa käyvän maan kansalaisilta kiinteistökaupat kokonaan. Tämän lainsäädännön rinnalle tarvitsemme myös venäläisten omistamien kiinteistöjen pakkolunastusta sallivan lain.

Vuoden aikana puolustusministeri Häkkänen on ansiokkaasti estänyt kolme kiinteistökauppaa, joissa ostajana olisi ollut venäläinen taho. Kielteiset lupapäätökset koskivat kahta kiinteistöä Ruokolahdella Etelä-Karjalassa ja yhtä kiinteistöä Kiteellä Pohjois-Karjalassa. Ostajilla oli selviä kytköksiä Venäjän valtion hallintoon ja turvallisuusviranomaisiin. Suomen Itärajan turvallisuustilanne on siis edelleen hyvin herkässä tilassa.

Hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään venäläisten omistamien kiinteistöjen pakkolunastamista.

Kaikkien sukuelinten silpomisen kriminalisoiminen ei-lääketieteellisistä syistä Lapin Kokoomusnuoret

Sukuelinten silpomisen haitat niin fyysiselle kuin henkiselle terveydelle ovat selkeät. Esimerkiksi Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen mukaan "Suomessa alaikäisten poikien ... ympärileikkauksen katsotaan loukkaavan lapsen koskemattomuutta ja itsemääräämisoikeutta". Tyttöjen kohdalla silpominen on lähes poikkeuksetta vielä poikia rajumpaa ja erittäin barbaarista! Kriminalisointi on toimiva tapa estää sukuelinten silpomista. Tekijöille tulee asettaa nykyistä tuntuuammia tuomiot. Nykytilanteessa silpominen luokitellaan vain pahoinpitelyksi tai törkeäksi pahoinpitelyksi. Lisäksi silpomisen kriminalisoivan lain tulisi koskea myös ulkomailla teetettyjä ympärileikkauksia.

Edellä mainitun perusteella Lapin Kokoomusnuoret ry esittää, että hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään kaikkien sukuelinten silpomisen kriminalisoimista.

Kumotaan yhdenvertaisuuslain positiivinen erityiskohtelu

Uudenmaan Kokoomusnuoret

Positiivinen syrjintä on myös syrjintää. Yhdenvertaisuuslaki on säädetty turvaamaan kaikkien ihmisten yhdenvertainen kohtelu ja estämään syrjintää. Yhdenvertaisuuslain 3 luvun 9 § mahdollistaa kuitenkin niin sanotun ”positiivisen erityiskohtelun”, jonka nojalla tiettyjä ryhmiä voidaan asettaa erityisasemaan muiden kustannuksella. Positiivinen erityiskohtelu tarkoittaa käytännössä sitä, että tietyn väestöryhmän edustajia voidaan kohdella suotuisammin heidän asemansa, taustansa tai ominaisuuksiensa vuoksi, tavoitteena tasoittaa heidän mahdollisesti kohtaamiaan epäkohtia. Tämä voi liittyä esimerkiksi työllistämiseen, koulutukseen tai muihin elämänalueisiin.

Uudenmaan Kokoomusnuorten näkemyksen mukaan positiivinen erityiskohtelu on ongelmallinen periaatteellisella tasolla, sillä se asettaa eri ihmiset epätasa-arvoiseen asemaan heidän taustansa perusteella. Tämä ei edistä aitoa yhdenvertaisuutta, vaan luo järjestelmän, jossa ryhmään kuulumisen voi tuoda etuoikeuksia ilman objektiivista perustetta. Tasa-arvoisen yhteiskunnan tavoitteena tulee olla yksilön vapauksien ja oikeuksien turvaaminen, ei ryhmäkohtaisten erityisoikeuksien myöntäminen. Kaikkien kansalaisten tulisi olla samalla viivalla, riippumatta heidän taustastaan tai ominaisuuksistaan.

Hyväksyessään tämän aloitteen Kokoomuksen Nuorten Liiton liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään yhdenvertaisuuslain 3 luvun 9 §:n erityiskohtelun kumoamista edistääkseen aitoa tasa-arvoa.

Suomalaiset vankilat ovat liian mukavia – lisää kuria rikollisille

Uudenmaan Kokoomusnuoret

Yleisradion vuoden 2021 uutisoinnin perusteella suljetussa vankilassa asuva vanki maksaa yhteiskunnalle vuorokaudessa 225 euroa. Vuosi suljetussa vankilassa maksaa yhtä vankia kohden 82 500 euroa. Nykyisellä vuoden 2024 inflaatiolla ja kustannusten nousulla todennäköisesti vuorokausikustannus on siis kasvanut. Kustannukset vangeista Suomessa ovatkin hyvin huomattavia ja kyseenalaistamme tämän perusteet.

Uudenmaan Kokoomusnuorten näkemyksen mukaan suomalaisia vankilaolosuhteita tulisi tarkistaa ja kuria lisätä. Tämä ei tarkoita epäinhimillisiä oloja tai perusoikeuksien riistämistä, vaan sellaisten olosuhteiden luomista, joissa vankeusrangaistuksen kärsiminen on merkittävä seuraamus. Vankiloiden olosuhteiden tulisi viestiä selkeästi, että yhteiskunnan sääntöjen rikkominen ei ole hyväksyttävää ja siitä seuraa rangaistus, joka toimii sekä pelotteena rikolliselle itselleen että muille.

Lisäksi Uudenmaan Kokoomusnuoret eivät allekirjoita pääosin sosialistien toimesta pyörittämää narratiivia kriminologiassa, että hyvät olot vankilassa olisivat omiaan vähentämään rikollisuutta. Kuria lisäämällä voidaan myös estää rikosten uusiminen. Nykyisellään vankiloiden mukavat olot voivat madaltaa kynnystä palata rikollisuuden poluille. Kurin ja järjestyksen lisääminen auttaa rikoksentekejiä ymmärtämään tekonsa vakavuuden ja kannustaa heitä aidosti muuttamaan elämänsä suuntaa. Samalla suomalaisen veronmaksajan kukkaro kiittäisi.

Rikosoikeusjärjestelmän tavoitteena tulee olla paitsi rikoksentekejiä kuntouttaminen myös oikeudenmukainen rangaistus teoista. Nykyiset vankilaolosuhteet eivät riittävästi kuvasta sitä, että rikoksilla on vakavia seurauksia. Rikolliset eivät saa kokea vankilaa vaihtoehtona mukavalle elämälle, vaan paikkana, jossa heidän on vastattava teoistaan ja kohdattava rikostensa seuraukset.

Hyväksyessään tämän aloitteen muutosesityksen liittokokous velvoittaisi liittohallitusta edistämään vankien yksikkökustannuksien alas painamista

Suomen kilpailutettava vankeinhoitopalvelut EU-alueella rikoksenuusijoille

Uudenmaan Kokoomusnuoret

Suomen vankeinhoitopalvelut ovat ylikuormittuneita ja kansainvälisesti tarkasteltuna kalliita veronmaksajille. Ratkaisuna kapasiteetti- ja kustannusongelmaan suomalaisia vankilapalveluita kalliisti kuormittavat rikoksenuusijat tulee kustannustehokkaasti sijoittaa avoimen kilpailutuksen avulla EU-alueella halvimmalle palveluntarjoajalle. Pelote joutua ulkomaille suorittamaan vankeusrangaistustaan toimisi myös tehokkaana keinona alentaa taparikollisten motivaatiota jatkaa rikollista toimintaansa.

Aloitteen toteutuessa vankeinhoitopalveluista säästetyt veroeurot voi käyttää yhteiskunnalle järkevämpiin toimintoihin, kuten vanhuspalveluihin tai niillä voi ostaa vaikka ohjuksia.

Hyväksyessään aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään suomalaisten vankeinhoitopalveluiden ulkoistamista EU-alueella hintakilpailun avulla rikoksenuusijoille.

E85 polttoaineen verotusta on laskettava

Uudenmaan Kokoomusnuoret

Tällä hetkellä suomessa myytävän E85-bioetanolin hinnasta tankkausasemilla jopa yli puolet koostuu veroista. E85-bioetanolilla on moottoreihin tarkoitettua polttoainetta, josta vähintään 85% on etanolia. Bioetanolilla on tavallisen bensiinin korvike, jonka käyttö suomessa on kuitenkin jäänyt suhteellisen vähäiseksi. Bioetanolin rooli voisi kuitenkin olla paljon merkittävämpi suomen tieliikenteestä syntyvien fossiilisten päästöjen vähentämiseksi. E85-bioetanolin päästöt ovat jopa 80% pienemmät kuin vastaavasta bensiinikäyttöisestä autosta.

Jotta tavallinen auto voi käyttää bioetanolia polttoaineenaan, täytyy se konvertoida siihen sopivalla muunnossarjalla, jonka hinta asennuksineen voi automallista riippuen vaihdella 500 - 1000 euron välillä. Vuoden 2024 kesäkuussa tuli voimaan 200 euron suuruinen muuntotuki, joka voidaan myöntää auton konvertointiin. Muuntotuki ei kuitenkaan ole vielä riittävä kannustin.

E85-polttoaine sisältää vähemmän energiaa kuin tavallinen bensiini, joten moderni polttomoottori kuluttaa sitä litramääräisesti enemmän. Ero on moottorista riippuen noin 10-30%. Siksi E85-polttoaineen tulisi olla merkittävästi halvempaa kuin tavallisen bensiinin, jotta kuluttajalle olisi taloudellisesti järkevää asentaa autoonsa muunnossarjan. Auton konvertointi E85-polttoaineeseen ei myöskään vaikuta siitä maksettavan ajoneuvoveron suuruuteen.

Kannustimet E85-polttoaineella ajamiseen ovat siis Suomessa heikot, ja sen käyttö on jäänyt pitkälti autoharrastajien piiriin ja tietoisuus siitä on suurelle yleisölle ollut pitkään heikko. Tähän täytyy saada muutos.

Jopa erittäin korkeasta veroasteestaan tunnetussa Ranskassa on laskenut bioetanolin verotusta niin, että polttoaineen hinta on reilusti alle euron litraa kohti. Tämän vuoksi Ranskassa vähäpäästöiset bioetanolinilla kulkevat autot ovatkin paljon yleisempiä kuin suomessa. Yksi bioetanolin mallimaista: Brasilia on jo vuosikymmenten ajan hyödyntänyt sokeriruohon valmistuksesta syntyviä jätteitä bioetanolin tuotannossa ja yli 80% maan autoista käyttää sitä.

Brasilian tapaan, myös Suomella olisi valtavasti potentiaalia tuottaa omaa bioetanolia esimerkiksi metsäteollisuuden jätteistä. Kotimainen tuotanto lisäisi merkittävästi Suomen huoltovarmuutta ja toisi maataloudelle uuden tulonlähteen. Tärkein syy edistää bioetanolin laajempaa käyttöä Suomessa on kuitenkin se, että tarvitaan nopeita keinoja vähentää liikenteen päästöjä, jotka muodostavat noin viidesosan Suomen kokonaispäästöistä. Sähköautot eivät sovellu kaikkien tarpeisiin ja ovat monelle aivan liian kalliita puhumattakaan niiden valmistukseen liittyvistä päästöistä. Suomen autokanta on EU:n keskiarvoa vanhempi ja tarvitaan kuluttajille edullinen tapa vähentää ajoneuvojensa päästöjä.

Hyväksyessään aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään E85- polttoaineen ja vastaavien bioetanoli-polttoaineiden verotuksen laskemista merkittävästi nykyiseen verrattuna, sekä ajoneuvon asennetun muunnossarjan huomioimista ajoneuvon ajoneuvoverossa.

Nopeusrajoituksia kehitettävä Pohjanmaan Kokoomusnuoret

Kesällä 2024 Väylävirasto ilmoitti aikovansa laskea nopeuksia yli 1800 kilometrillä ympäri Suomea. Elokuussa Väylävirasto ilmoitti peruvansa tämän uudistuksen ja hyvä niin. Autojen tekniikka ja sitä myöten sekä turvallisuus että päästöjen kontrollointi on kehittynyt huomattavasti parin viime vuosikymmenen aikana. Suunnan tulisi olla siis päinvastainen Väyläviraston suunnitelmiin nähden.

Suomessa on runsaasti tieosuuksia joilla olisi mahdollista nostaa 80km/h rajoituksesta ripeämpään 100km/h rajoitukseen. Jollain nykyisillä tienkohdilla joissa rajoitus on 100km/h kuten esimerkiksi keskijakajalla varustettujen ohituskaistojen kohdalla rajoitus voisi vuorostaan olla 120km/h. Liikenneonnettomuudet näillä ohituskaistoilla ovat äärimmäisen harvinaisia, joten varaa korotuksille on.

Suurimpana ja tärkeimpänä korotuskohteena olisivat moottoritiet, joissa liikennemääriin nähden onnettomuudet ovat suhteellisen harvinaisia. 140km/h maksimirajoitukseen siirtyminen säästäisi suomalaisilta kollektiivisesti jopa satoja tuhansia tunteja vuodessa.

Uudistus säästäisi myös aikaa ammattikuljettajilta ja tehostaisi siten yritysten toimintaa. Lisäksi raskaan liikenteen sujuvuuskin helpottuisi sillä joku mummo tai hippi kuitenkin ajaa kympin alle rajoituksen ja täten monilla paikoilla huomattavasti hankaloittaa rekkojen matkaa.

Uudistukseen tulisi ehdottomasti myös sisällyttää mukautuvat nopeusrajoitukset turvallisuuden takaamiseksi. Kovassa rankkasateessa nopeusrajoitukset voisi siis reaaliajassa laskea turvallisemmalle tasolle.

Hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään nopeusrajoitusten korottamiseen ja niiden mukautuvuutta lisäämiseen tähtääviä toimia.

Turun tunnin juna -hankkeesta luovuttava Lapin Kokoomusnuoret

Liikenneministeri Lulu Ranne tyrmäsi kesällä Ilta-Sanomien haastattelussa niin sanotun länsiratahankkeen seuraavasti: "Hanke on kannattamaton ... olemme itsekkin tienneet, että hanke on hyöty-kustannussuhteeltaan heikko." Myös EU:n arviossa todetaan hankkeen liiketaloudellinen kannattamattomuus. Etlän toimitusjohtaja Aki Kangasharjun mukaan "se (tunnin juna) on kannattamaton investointi, joten miksi pitää jääräpäisesti siitä kiinni".

Länsirataa perustellaan erityisesti nopeamman raideyhteyden saamiseksi Helsingin ja Turun välille. Raideyhteys ei kuitenkaan olisi juuri nykyistä nopeampi – kun nyt Helsingistä pääsee Turkuun vajaassa kahdessa tunnissa, länsirata nopeuttaisi matkaa enintään noin 20 minuutilla.

Länsiradan kokonaiskustannukset ovat jopa neljä miljardia euroa. Ei olisi poikkeuksellista, että näin suuressa hankkeessa kustannukset kasvaisivat tätäkin suuremmiksi. Lapin Kokoomusnuoret hämmästelee, kuinka jopa Suomen oikeistolaisimmaksi kutsuttu kokoomusvetoinen Orpon hallitus ajaa läpeensä kannattamatonta, vastuutonta ja kertakaikkisen löyhää talouspoliittista linjaa. Lapin Kokoomusnuoret haluaa muistuttaa liittokokousväkeä, ettemme ole demareita.

Länsirataan kohdennetut rahat tulisi ensisijaisesti käyttää julkisen talouden tasapainottamiseen. Näin toimisi vastuullinen taloudenhoitaja.

Edellä mainitun perusteella Lapin Kokoomusnuoret ry esittää, että hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään Turun tunnin juna -hankkeen kuoppaamista.

Yleltä leikattava jyrkästi Uudenmaan Kokoomusnuoret

Ylen budjetti on viime vuosina paisunut aivan ennennäkemättömän suureksi, mikä näkyy tällä hetkellä Ylen ylimielisyytenä luoda suomalaisille merkityksetöntä sisältöä. Tästä viimeisin esimerkki on Ylen aloittamat somalian- ja arabiankieliset uutislähetykset. Päätöstä perusteltiin sillä, että uutislähetykset auttaisivat näiden kielten puhujia pääsemään osallistumaan paremmin suomalaisen yhteiskunnan toimintaan. Uudenmaan Kokoomusnuoret kyseenalaistaa perustelun ja peräänkuuluttaa, että painopisteen tulisi olla suomen ja ruotsin kielten opiskelussa. Keskittymällä kansalliskieliin luodaan maahanmuuttajataustaisille paremmat edellytykset osallistua suomalaiseen yhteiskuntaan, sillä palvelut, työpaikat ja muu yhteiskunnallinen toiminta tapahtuu näillä kielillä. Yleen kohdistuvien leikkausten johdosta ei Ylellä ole mitään järkevää syytä lisätä kuluja.

Viime kesänä tuli myös suuri kohu siitä, että Yle käyttää rahojansa kymmeneen monimuotoisuus- ja koulutuskeskukseen. Herää suuri kysymys koulutusten tarpeellisuudesta ja siitä, kuinka paljon ne vievät veronmaksajien rahoja. Valtion velkaantumisen jatkumisen vuoksi maamme nuoret joutuvat tulevaisuudessa maksamaan velat tavalla tai toisella pois. Uudenmaan Kokoomusnuoret peräänkuuluttaa Ylen kehittämisessä tarkempaa keskittymistä säästökohteiden etsimiseen kalliiden kokeellisten sisältöjen sijasta.

Yle maksaa vuodessa keskimäärin suomalaiselle veronmaksajalle n. 20-30% enemmän väkilukuun verrattuna suhteessa muihin Pohjoismaihin. Ei olisi maailmanloppu eikä demokratian loppu, jos Yleltä lähtee kolmasosa tai enemmän sen budjetista. Muissa Pohjoismaissa pärjätään vallan mainiosti, ja demokratia on niissä hyvällä pohjalla, vaikka heidän omat yleisradioyhtiönsä ovat paljon pienempiä.

Hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaisi liittohallitusta edistämään Yleen kohdistuvia rajuja leikkauksia.

Jokaisessa suomalaisessa peruskoulussa on vietettävä Itsenäisyyspäivän juhlaa Uudenmaan Kokoomusnuoret

Suomalaiset peruskoulut monikulttuuristuvat valtavalla tahdilla ja tämä aiheuttaa monia ongelmia muunmuassa koulujen talviajan juhlien parissa.

Suomalaisissa kouluissa perinteenä ollut Joulujuhla on nykyään kyseenalainen koulujen mittavan uskontojen kattauksen vuoksi, sillä kaikki koulujen oppilaat eivät omassa uskonnossaan vietä Joulua. Monissa kouluissa on vietetty myös Itsenäisyyspäivän juhlaa, mutta tämäkin on aiheuttanut mielipahaa, sillä kaikki oppilaat eivät ole Suomen kansalaisia. Siispä monet koulut erityisesti pääkaupunkiseudulla ovat siirtyneet viettämään neutraalia juhlaa, kuten talvijuhlaa tai kuusijuhlaa.

Tietyt rajat on laitettava. Jokaisessa Suomalaisessa peruskoulussa on vietettävä Itsenäisyyspäivän juhlaa talviajan juhlana. On tärkeää lapsien kavun ja kehityksen kannalta, että he oppivat jo nuorena, mitä itsenäisyys Suomessa tarkoittaa ja mitä se on vaatinut.

Vaikka Suomi monikulttuuristuukin, emme voi alkaa toimimaan joka ikisen uskonnon ja kansallisuuden mukaan, vaan meidän on pidettävä selkämme suorassa. Suomi on itsenäinen valtio ja tämän arvostuksesta on pidettävä kiinni. Myös jokaisen muun kuin suomalaisen Suomessa asuvan olisi tärkeää oppia tämä ja arvostaa suomalaisia perinteitä.

Itsenäisyyspäivän juhla on lapsien ja nuorten kehitykselle myös tärkeä, sillä se usein sisältää juhlallisen kaavan ja protokollan jota on tärkeä oppia ymmärtämään ja noudattamaan jo nuorena. Nykypäivänä enää harva peruskoululainen tietää edes, mikä on lippuairue tai osaa Maamme-laulun sanoja ulkoa.

Suomessa on pidettävä kiinni lapsiemme kasvatuksesta rapistuvassa peruskoulujärjestelmässä ja siksi tiettyjen perinteiden ylläpito on tärkeää.

Hyväksyessään aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta ajamaan Itsenäisyyspäivän juhlan viettämistä kaikissa peruskouluissa Suomessa.

Peruskoulujen sijaisopettajille tiukempi seula Uudenmaan Kokoomusnuoret

MTV julkaisi 6.9.2024 videon, jossa toimittaja kertoi hakeneensa tekaistulla henkilöllisyydellä helsinkiläisiin peruskouluihin sijaisopettajaksi. Toimittaja oli päässyt peräti 35 helsinkiläiskoulun sijaisopettajalistoilta.

Tapaus herättää vakavaa huolta ja kysymyksen; kuka huolehtii oppilaista? Sijaisopettajat ovat vastuussa oppilaista päivän aikana yhtä lailla kuin oma opettaja normaaleina koulupäivinä. On hyvin huolestuttavaa, että lapsista suuressa vastuussa olevien aikuisten taustoja ei tutkita kunnolla.

Koulun on oltava turvallinen paikka niin lapsille kuin henkilökunnallekin. Jokaista vanhempaa, mutta myös oppilasta varmasti hirvittää tiedostaa, että lapsista voi olla vastuussa kuka vain. Helsingin koulut osoittavat toimimattomuudellaan täyttä välinpitämättömyyttä oppilaiden turvallisuutta kohtaan.

Opettajien sijaisille on ymmärrettävästi huutava pula. Tästä huolimatta oppilaiden turvallisuuden on oltava etusijalla. Jokainen sijaisopettaja on haastateltava kasvotusten ja jokaisen ehdokkaan rikosrekisteri niin ikään tarkastettava ennen oppilaiden kanssa työskentelyä. Vaikka haastattelu ja rikosrekisterin tarkastaminen vievätkin aikaa, ne ovat välttämättömiä toimenpiteitä. Ilman sijaisopettajien taustojen huolellista tarkastamista voimme päätyä tilanteeseen, jossa oppilaista vastuussa voi olla heille ja koko koululle vaarallinen henkilö.

Sijaisuuksia tekevien aikuisten tiedot ja taustat on selvitettävä huolella, jotta voimme varmistaa, että joka ikinen päivä koulussa on turvallinen oppilaille. Oppilaiden turvallisuuden on oltava etusijalla Suomen jokaisessa koulussa.

Hyväksyessään aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään velvollisuutta peruskoulujen sijaisopettajien rekrytointiprosesseissa haastatteluun ja ehdokkaiden rikosrekisterin tarkastamiseen.

Suomen yliopistot säätiöitettävä Oulun Läänin Kokoomusnuoret

Suomen yliopistojen rahoituksen tilanne on huono. Opetusministeriö jakaa vuonna 2024 noin 2,15 miljardia euroa valtionrahoitusta Suomen 13 yliopiston toimintaan ja yliopistot ovat täysin riippuvaisia valtionrahoituksesta. Valtionrahoitus ei tarjoa tukevaa rahoitus pohjaa yliopistoille, koska valtionrahoitus heilahtelee finanssipolitiikan valintojen mukana ja täten yliopistot on kahlittu valtionrahoituksen kautta toimimaan opetusministeriön mukaan. Yliopistot eivät näin ole aidosti itsenäisiä toimijoita.

Ratkaisu yliopistojen rahoitukseen ja rajoitettuun itsenäisyyteen voisi löytyä kaikkien Suomen yliopistojen säätiöittämisestä. Tällä hetkellä Suomen yliopistoista Aalto yliopisto ja Tampereen yliopisto ovat jo säätiömuotoisia, mutta säätiöittämällä loputkin yliopistot saataisiin kaikki Suomen yliopistot pois julkisoikeudellisten laitosten asemasta. Säätiömuotoisilla yliopistoilla voisi olla säätiömuotonsa myötä paremmat mahdollisuudet itsenäiseen varainhankintaan, liiketoimintaan ja sijoitustoimintaan. Lisäksi säätiölain 5§ ohjaisi säätiömuotoisia yliopistoja paremmin huolehtimaan taloudestaan ja tekemään pitkäjänteistä työtä varallisuutensa kartuttamiseksi.

Uusien ja nykyisten yliopistosäätiöiden pääomittamiseksi valtio voisi esimerkiksi jakaa omistamiensa pörssiyritysten osakkeita tai purkaa Sitran. Yliopistosäätiöiden pesämunaksi voisi näin muodostua jopa yli miljardi

euroa per yliopisto. Tätä pesämunaa kasvattamalla ja sen tuotoista nauttimalla voisi suomalainen yliopisto jonain päivänä olla riippumaton valtion rahoituksesta, jolloin myös valtion menot vastaavasti laskisivat. Hyvin pääomitetut suomalaiset yliopistosäätiöt voisivat parantaa merkittävästi Suomessa tehtävää korkean tason tutkimusta sekä tuottaa parempaa opetusta tuleville polville. Näin insentiivit yliopistojen säätiöittämiselle ovat selvät.

Edellä mainitun perusteella Oulun Läänin Kokoomusnuoret ry esittää, että hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään Suomen kaikkien yliopistojen säätiöittämistä.

Alkoholin vähittäismyynnin aikarajoitukset on poistettava Helsingin Kokoomusnuoret

Vapaassa länsimaisessa yhteiskunnassa yksilön tulisi lähtökohtaisesti aina olla vapaa toimimaan mielensä mukaan, kunhan ei loukkaa muiden oikeutta samaan. Jos valtio näkee tarpeelliseksi rajoittaa yksilön vapauksia jossain tietyssä asiassa, tulee sille olla selvät faktoihin pohjautuvat perusteet. Suomen nykyinen lainsäädäntö alkoholin vähittäiskauppaa koskien on holhoava, aikaansa jäljessä ja vailla kunnollisia perusteita.

Nykyisessä lainsäädännössä valtio määrittelee 12 tunnin aikaikkunan, jonka aikana ihminen voi ostaa alkoholia. Tällaisella sääntelyllä valtio osaltaan puuttuu ihmisten elämänrytmiin ja vapaa-aikaan, mikä ei modernissa länsimaisessa yhteiskunnassa ole valtion tehtävä. Nykyään ihmiset elävät elämäänsä hyvin eri rytmeissä. Toinen työskentelee päivittäin klo 08-16.00 toisen tehdessä kolmivuorotyötä. Nykyisen kaltainen valtion määrittämä 12 tunnin aikahaarukka alkoholin ostamiselle sopii moderniin dynaamiseen yhteiskuntaan huonosti, varsinkin kun tämä kyseinen aikaväli ei tosiasiallisesti perustu mihinkään.

Suomalaisten alkoholin kulutuksen trendi on ollut laskeva vuodesta 2007 asti. Tällä aikavälillä on tapahtunut myös alkoholilain viimeisin muutos, joka astui voimaan vuonna 2018. Tämän positiivisen kehityksen rinnalla myös alkoholikulttuuri on muuttunut huomattavasti. Humalahakuinen juominen sekä erityisesti nuorten alkoholinkulutus on vähentynyt.

Yhdestä Euroopan tiukimmasta alkoholilainsäädännöstä huolimatta Suomessa alkoholi aiheuttaa enemmän haittoja kuin verrokkimaissamme. Esimerkiksi Suomeen hyvin yhteiskunnallisesti rinnastuvassa Tanskassa alkoholipolitiikka on merkittävästi vapaampaa. Tanskassa alkoholi myös aiheuttaa vähemmän haittoja kuin Suomessa. On perusteltua olettaa, että alkoholin aiheuttamien ongelmien juurisyyt ovat muualla kuin sääntely-ympäristössä.

Suomessa alkoholilainsäädäntöä ohjaa pieni ongelmakäyttäjien joukko. Alkoholin tapauksessa noin 10% alkoholin käyttäjistä kuluttaa noin puolet Suomessa kulutettavasta alkoholista. Valtio vaikeuttaa lainsäädännöllä suomalaisten enemmistön elämää, jolla ei ole alkoholin kanssa minkäänlaista ongelmaa. Suomenkin alkoholilainsäädäntö on päivitettävä yleiseurooppalisempaan suuntaan ja yksilön turha holhoaminen on lopetettava.

Helsingin Kokoomusnuoret esittää, että hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta toiminnallaan edistämään muutosta nykyiseen lainsäädäntöön alkoholin vähittäismyynnin aikarajoitusten poistamiseksi.

Apteekit vapaille markkinoille Uudenmaan Kokoomusnuoret

Suomessa on kansainvälisesti vertaillen täysin poikkeuksellinen apteekkilainsäädäntö. Apteekkien pakollinen proviisoriomisteisuus ja lääkkeiden hintasääntely ovat jäänteitä ajasta, jolloin yleinen tietoisuus lääkkeistä oli vähäistä ja lääkkeiden valmistus usein paikallista. Nykyajan logistiikkaketjut, tiedon helppo saatavuus ja talouden kansainvälistyminen ovat jo korjanneet nämä ongelmat. Voimassa oleva lainsäädäntö aiheuttaa lukuisia ongelmia niin kuluttajan kuin markkinoiden toimivuuden näkökulmasta. Uudistuksen ainoat esteet ovat apteekkarit itse.

Apteekkarit haluavat luonnollisesti pitää saavutetuista eduistaan kiinni. Keinotekoinen, kilpailua vääristävä lainsäädäntö apteekkilupineen ja proviisorivaatimuksineen ei kuitenkaan vastaa nykyajan tarpeita. Esimerkiksi iäkkäämpi väestö käyttää kalliita reseptilääkkeitä keskimäärin muita väestöryhmiä enemmän. Apteekkien alueellisista rajoituksista johtuen ne apteekkarit, joiden alueella sattuu asumaan paljon iäkkäitä ihmisiä, takovat huimaa, markkinoiden vastaisia voittoja.

Ruotsissa apteekkimonopolista luovuttiin vuonna 2009 ja tiettyjen itsehoitolääkkeiden myynti ruokakaupoissa sallittiin. Kyselytutkimusten mukaan ruotsalaiset ovat olleet uudistukseen varsin tyytyväisiä. Valikoima on parantunut, hintataso laskenut ja apteekkien määrä lisääntynyt. Sääntelyn poiston myötä kuluttaja voittaa. Suomessa asiat ovat toisin. Jos haja-asutusalueen ainut apteekki menee konkurssiin, alueen asukkaat eivät saa edes särkylääkettä vaivattomasti. Saatavuuden varmistamiseksi on ensisijaisen tärkeää, että itsehoitolääkkeitä voisi ostaa ruokakaupasta.

Hallitus onkin jo luvannut selvittää yleisten itsehoitolääkkeiden myynnin vapauttamista. Askel on tärkeä, mutta ei itsessään riitä. Esimerkiksi reseptilääkkeiden hintojen yhdenmukaisuus apteekkien välillä heikentää insentiivejä kehittää parempia lääkkeitä, ja pahimmillaan nostaa keinotekoisesti tiiviillä asuinalueilla asuvien reseptilääkkeiden hintoja.

Välttäänsä apteekki-alan avaamista vapaille markkinoille valtio osoittaa täydellistä epäluottamusta suomalaisiin. Valtio ei luota suomalaisten kykyyn ostaa tarvitsemiaan lääkkeitä ilman ulkopuolista ohjausta. Uudenmaan Kokoomusnuoret näkee, että suomalaiset ovat kykeneviä selvittämään itse tarvitsemiensa lääkkeitä hinnat ja saatavuuden.

Jokaisella suomalaisella tulee olla oikeus ostaa tarvitsemiaan lääkkeitä mahdollisimman halvalla hinnalla. Nykylainsäädäntö estää apteekkien keskinäisen kilpailun esimerkiksi sijainnilla, valikoimalla, hinnoilla ja palveluiden laadulla. Pyrkinessään siirtämään Suomea 2020-luvulle on hallituksen edistettävä apteekki- ja lääkelainsäädännön täysuudistusta ja alan avaamista vapaille markkinoille.

Hyväksyessään aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään apteekkilainsäädännön uudistamista 2020-luvulle ja apteekkien tuomista vapaille markkinoille.

Kevyt-kannabis vapautettava Suomen markkinoille

Varsinais-Suomen Kokoomusnuoret

Suomen tulisi ottaa realistisen askel eteenpäin Suomen kannabiskeskustelussa ja avata markkinat niinsanotulle "kevytkannabikselle" Viron mallin tavoin.

Kokoomusnuoret kannattavat virallisesti kannabiksen laillistamista, mutta todellisuudessa aihe tuottaa puolueessamme sekä yhteiskunnassamme kuitenkin vielä vahvaa kahtiajakaisuutta esimerkiksi THC huumausainekannabikseen liittyvien riskien vuoksi.

Kevyt-kannabis, eli "psykoaktiiviton kannabis" on usein poltettavaa tai syötävää, luonnollista kannabinoidia. Yleisin kevytkannabisyhdiste on CBD, jota ei luetella psykoaktiiviseksi aineeksi. CBD-pohjaiset kevytkannabistuotteet saavat sisältää enintään 0,2% THC:tä (tetrahydrokannabinoli). EU:n yhteisen linjan mukaan alle 0,2% THC:tä sisältäviä tuotteita ei lasketa huumausaineksi.

Kevyt-kannabiksen "huumaamattomuus" tarkoittaa käytännössä sitä, ettei CBD aiheuta psykedelisiä negatiivisia - tai positiivisia vaikutuksia, kuten euforian tunnetta. Merkittäviä haittavaikutuksia ei ole CBD:stä raportoitu. Lieviä negatiivisia vaikutuksia, kuten päänsärkyä tai vatsantoiminnallisia häiriöitä saattaa esiintyä. "Huumaava" kannabis sen sijaan voi tutkimusten mukaan ajaa käyttäjälleen psykoosin tilan sekä aiheuttaa muun muassa muita merkittäviä mielenterveydellisiä haittoja.

CBD-kevytkannabiksella on todettu olevan lukuisia positiivisia vaikutuksia, kuten kivunlievitys, ahdistuneisuuden ja jännittyneisyyden vähentyminen, uniongelmien helpotus sekä muut mielenterveyttä edistävät hyödyt. Tästä huolimatta kevytkannabiksen ostaminen ja myyminen on edelleen Suomessa kiellettyä ilman apteekin reseptiä.

Sen sijaan esimerkiksi Viro on vapauttanut kevytkannabiksen markkinoille ja on jo lyhyessä ajassa onnistunut saavuttamaan merkittävän markkina-aseman sen viennissä ja myynnissä. Tällä hetkellä Suomesta harrastetaan päivittäistä "kannabisturismia" Viroon, kun omaa yritystoimintaa ei mahdollisteta. Toisaalta Suomen sisäiseen laillisuuteen liittyy runsaasti yleisiä epäselvyyksiä jopa viranomaisten keskuudessa, joka monimutkaistavat prosesseja.

EU-alueella kuituhamppu saa sisältää 0,2 prosenttia THC:tä ja näiden raamien huomioiva myynti on sallittu erilaisissa muodoissaan myös muualla Euroopassa, kuten Italiassa ja Ranskassa. Suomessa on yritetty jo vuosia tuoda myyntiin elintarvikkeina kevytkannabis-tuotteita, mutta muun muassa elintarvikevirasto (Elvira) on tyrmännyt toiminnan jatkuvasti laittomaksi. Tämän lisäksi Elvira luokittelee sen uuselintarvikkeiksi, jolloin markkinoille tuominen vaatii uuselintarvikeluvan. EU-maissa uuselintarvikeluvan tarpeellisuutta on maissa jo kuitenkin sovellettu laajalti ja CBD:markkinoille tuominen on saatu onnistumaan kansallisia lakeja selkeyttämällä.

Varsinais-Suomen Kokoomusnuoret näkee elintarvikepohjaisten kevytkannabismarkkinoiden avaamisen varteenotettavana mahdollisuutena Suomen sisäisille ja ulkoisille markkinoille. Yleisen tietoisuuden lisääntyessä CBD-kevytkannabiksen selkeä laillistaminen voisi tuoda nopeankin "kompromissin" tämän päivän kannabiskeskusteluun yli puoluerajojen.

Hyväksyessään aloitteen liittokokous edellyttää liittohallitusta edistämään elintarvikepohjaisen kevytkannabiksen ostamisen, hallussapidon, myymisen sekä tuottamisen selkeää laillistamista ja markkinoiden vapauttamista.

Nuoret pois vatsahuhteluista: Tanskan alkoholilaki Suomeen! Uudenmaan Kokoomusnuoret

Suomalainen tiukka alkoholipolitiikka ei ole onnistunut tavoitteessaan ohjata nuoria turvallisempien alkoholijuomien pariin. Monelle 17-vuotiaalle, jotka haluavat nauttia alkoholia esimerkiksi koulujen päättäjäispäivänä jää ainoana realistisena vaihtoehtona Virosta salakuljetettu viina. Kun nuorilla ei ole mahdollisuutta ostaa kaupasta mietoja alkoholijuomia, niin alkoholilla tapahtuvien yliannostusten määrä on paljon suurempi johtuen vaikeudesta rajata henkilökohtaista kulutusta nautintakerralla pimeän viinan kanssa.

Tanskassa alle 16,5% sisältäviä alkoholijuomia saavat ostaa 16-vuotiaat ja yli 18-vuotiaat tätä vahvempia. Alkoholin nauttimiselle ei ole ikärajaa. Baareissa ja ravintoloissa ikärajat ovat Suomen tapaan 18-vuotta. Tanska ei eurooppalaisittain poikkea juurikaan ikärajakäytännöistä. 16-vuoden ikäraja miedoille alkoholijuomille on käytössä myös esimerkiksi Itävallassa, Belgiassa, Saksassa, Luxemburgissa ja Sveitsissä. Alkoholin nauttimisen ikärajat ovat Suomessa jopa eurooppalaisittain erittäin tiukat. Suuressa osassa Euroopan maita ikärajaa alkoholille ei ole, tai se on asetettu 16-vuoteen.

Tanskan malli ikärajojen suhteen mahdollistaisi suurelle osalle Suomen nuorisoa miedomprien alkoholijuomien nauttimisen turvallisemmin ja totutella tätä kautta eurooppalaisempaan alkoholikulttuuriin ja vastuullisempaan juomiseen.

Hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään mietojen alkoholijuomien vähittäismyynnin ja kulutuksen laillistamista 16-vuotiaille, sekä yli 21% alkoholia sisältävien juomien vähittäismyynnin laillistamista 18-vuotiaille.

Vahvat viinat täysi-ikäisille Hämeen Kokoomusnuoret

Suomen alkoholilainsäädäntöä varjostaa vahva sääntelyn kulttuuri, joka on tehoton ja joiltain osin epälooginen. Yksi esimerkki tällaisesta turhasta sääntelystä on, että alle 20-vuotiaat eivät voi ostaa yli 21% alkoholijuomia kaupoista.

Enemmistössä Euroopan maista 18-vuotiaat saavat ostaa vahvojakin alkoholijuomia, mikä tekee Suomen 21% rajasta kyseenalaisen ja aiheuttaa porsaanreiän sääntelyyn. Esimerkiksi Virossa 18-vuotiaat saavat laillisesti ostaa myös vahvoja alkoholijuomia ja niiden hallussapitoa Suomeen palatessa ei juuri valvota. Samalla verotulot valuvat Vieroon, alkoholin haitat jäävät suomalaisten maksettavaksi ja alkoholin hankkinut rikkoo lakia.

Alle 20-vuotiaat täysi-ikäiset voivat ostaa vahvoja alkoholijuomia baareista ja ravintoloista, joten linjaus siitä, ettei vahvempia alkoholijuomia saa ostettua, vaikuttaa epäloogiselta. 18-vuotiaat ovat oikeustoimikelpoisia ja vastuussa itsestään, joten on turhan holhoavaa rajoittaa heidän yksityistä alkoholinkäyttöään.

Perusteeton sääntely vähentää kansalaisten lainkuuliaisuutta ja madaltaa kynnystä jopa rikkoa lakia. Erityisesti vahvojen alkoholijuomien hallussapito alle 20-vuotiaana on sosiaalisesti hyväksyttyä, ja onkin valitettavaa, ettei lainsäädäntö ole sosiaalisten normien mukaista.

Hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallituksen edistämään vahvojen alkoholijuomien myynnin ikärajan laskemista 18 ikävuoteen.

Taloutteen ryhtiliike - Kotimaiset maataloustuet leikkuriin Aurajoen Kokoomusnuoret

EU tukee maataloutta useilla eri tuilla ja EU maksaa maataloustukia Suomeen vuosittain yli miljardi euroa. Tämän lisäksi Suomi tukee maataloutta huomattavasti kansallisilla maataloustuilla, yli miljardilla eurolla. Myös maatalous tarvitsee enemmän markkinataloutta ja uudistaminen tulee aloittaa nyt, kun valtion talouden sopeuttamisen tarve on kriittinen.

Suomi antaa vuodessa yli miljardin kansallista maataloustukea, kun taas naapurimaamme Ruotsi ei anna kansallista maataloustukea käytännössä ollenkaan. Ruotsissa on lisäksi keskimäärin parempi kasvukausi mutta tästä huolimatta peltojen hinnat Suomessa ovat keskimäärin kalliimmat kuin Ruotsissa, koska suomalaisen pellon hintaan vaikuttaa vääristävästi suomalaiset maataloustuet. Peltoja vuokrataan paljon, joten suuret maataloustuet valuvat peltojen hintoihin korottavasti vastaavasti kuin asumistuki vaikuttaa vuokran hintaan.

Suuret kotimaiset maataloustuet ovat samanlaista myrkyä taloudelle kuin suuret yritystuetkin. Maatiloilla ei ole kannustimia tuottaa elintarvikkeita tehokkaammin tai investoida tehokkuuteen. Lisäksi tehottomat tuet tällä hetkellä tehohengittävät kannattamattomia maatiloja, joista monet eivät ole huoltovarmuuden kannalta välttämättömiä.. Suomalaiset varmasti haluavat myös jatkossa suomalaista ruokaa, joten ei pitäisi olla ongelma tuottaa sitä markkinaehtoisesti. Jos maatila on niin tehoton tuottamaan elintarvikkeita, ettei se pysty toimimaan ilman valtion subventointia, markkinatalouteen kuuluu, että kyseinen tila lopettaa toimintansa. Tällä hetkellä maataloustukia maksetaan myös vanhentunein, aluepoliittisin perustein, joka ei kuulu markkinatalouteen. Ongelmallista markkinatalouden näkökulmasta on myös maataloustukivaroista maksettavat investointituet, joita saavat huoltovarmuuteen ja elintarviketeollisuuteen täysin liittymättömät tilat.

Suurimpana perusteena kotimaisille maataloustuilla käytetään huoltovarmuutta. Huoltovarmuus onkin hyväksyttävä peruste maatalouden tukemiselle, mutta tällä hetkellä maataloustukea jaetaan liian avokätisesti huoltovarmuusperusteella. EU:n antamat maataloustuet rahoittavatkin suurimman osan huoltovarmuudesta mutta kuitenkin huoltovarmuuden perusteella kansallista maataloustukea saavat maatilat, joilla ei ole merkittävää vaikutusta huoltovarmuuteen, varsinkin esimerkiksi itärajalta. Tuet tulisi paremmin ohjata vain huoltovarmuusperusteella ja huoltovarmuuden kannalta tehokkaimmin eli niille tiloille, jotka voivat tuottaa elintarvikkeet kaikista tehokkaimmin ja varmimmin, sillä myös maatalous tarvitsee tehostamista ja enemmän markkinataloutta.

Hyväksyessään aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään maataloustukien kohdentamista entistä tehokkaammin huoltovarmuuteen ja tuloksellisuuteen.