

Kokoomuksen Nuorten Liiton 92. liittokokouksen hyväksymät aloitteet

Luovutaan lakisääteisestä sunnuntaillisästä Helsingin Kokoomusnuoret

Työaikalaisissa määriteltävä sunnuntaityötä koskeva 100 prosentin sunnuntaillisä, eli "tuplapalkka", on jääne menneisyydestä, joka ei sovi moderniin yhteiskuntaan. Helsingin Kokoomusnuoret ehdottavat lakisääteisestä sunnuntaillisästä luopumista. Tällä edistetään ennen kaikkea yhteiskuntaa, jossa valtio ei ota kantaa ihmisten elämänrytmiin ja lisäksi luodaan lisää joustavuutta esimerkiksi ravintola-alalle. Sunnuntaillisten poisto vaikuttaisi myönteisesti myös kaupunkien elinvoimaan ja kansantalouteen.

Ei ole millään tavalla perusteltua, että valtio lainsäädännön keinoin määrittelee kollektiivisesti yhden viikonpäivän olevan yksilöille "arvokkaampi" tuplaamalla tänä päivänä työstä vaadittavan korvauksen. Monen esimerkiksi opiskelijan elämänrytmiin sunnuntaina töiden tekeminen voi olla hyvinkin mielekäs ja järkevä vaihtoehto, minkä toteutumista pakotettu sunnuntaillisä ehkäisee. Näemme, että sunnuntaisvaatimus tulisi poistaa työaikalainsäädännöstä ja jättää asia työehtosopimuksissa ja työnantajan ja -tekijän välillä ratkaistavaksi. Kun valtion pakottava ohjaus sunnuntaityön hinnasta poistuu, työmarkkinat pääsevät määrittelemään aidon viikonloppuna tehtävän työn vaihtoehtoiskustannuksen. On täysin mahdollista, että lakisääteisen sunnuntaillisen poisto johtaisi esimerkiksi hieman korkeampaan palkkaan sekä lauantaina että sunnuntaina. Ennen kaikkea työmarkkinoiden pitäisi saada vapaasti luoda sopimuksia, jotka ovat myös työntekijän puolesta hyvinvoinnin optimoivia. Lähtökohta tulee olla se, että työmarkkinaosapuolet tietävät parhaiten, mikä ratkaisu sopii mihinkin tilanteeseen, valtion ei tarvitse toimia tässä välikätenä.

Sunnuntaillisten lakisääteisyys poisto hyvin todennäköisesti lisäisi esimerkiksi ravintoloiden ja kahviloiden aukioloa sunnuntaisin, koska monelle sunnuntaina työn tekeminen voi olla mieluisa vaihtoehto ja lakimuutoksella mahdollistettaisiin liiketoiminnan kannattavampi pyörittäminen sunnuntaina. Sunnuntai on päivä, jolloin ihmisillä olisi aikaa kuluttaa palveluita ja on sekä kaupunkien elinvoiman, ihmisten vapaa-ajanviettomahdollisuuksien että kansantalouden kannalta tragedia, että nykyinen lainsäädäntö usein pakottaa yrittäjät pitämään liikkeensä sunnuntaina kiinni. Monet haluaisivat kuluttaa palveluita sunnuntaina ja moni todennäköisesti mielellään tekisi töitä sunnuntaina matlammallakin palkalla ja on kaikkien kannalta haitallista, että nykyisellä lainsäädännöllä näiden toteutuminen usein estetään.

Tämän aloitteen tavoitteena ei ole kieltää sunnuntaina tehdyn työn korkeampaa palkkaa, vaan ainoastaan mahdollistaa sunnuntaityö muun suuruusilla palkoilla, molempien osapuolten niin halutessa. Helsingin Kokoomusnuorille ei olisi ongelma, jos jokin toimiala päätyisi maksamaan sunnuntaityöstä triplapalkkaa, kunhan siihen päädytään ilman valtion puuttumista asiaan. Todennäköisesti työmarkkinat päätyvät tilanteeseen, jossa sunnuntaityö säilyttää korkeamman korvaustason, mutta sen kuuluu määräytyä markkinaehtoisesti. Ehdotamme tämän perusteettoman sääntelyn purkamista ja askeleen ottamista kohti modernimpaa ja markkinatalouteen uskovampaa yhteiskuntaa.

Hyväksyessään tämän aloitteen Kokoomuksen Nuorten Liiton liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään sunnuntaillisen poistamista työaikalaisista.

Laittomasta lakkoilusta irtisanomisperuste! Oulun Läänin Kokoomusnuoret

Työsopimuslakiin ja kunnallista virkasuhdetta koskevaan lainsäädäntöön lisätään säännös, jonka mukaan osallistuminen lainvastaiseen työtaistelutoimenpiteeseen, kuten laittomaan lakkoon, on hyväksyttävä ja laillinen irtisanomisperuste. Tavoitteena on vahvistaa työrauhan kunnioittamista, turvata kansalaisten ja yritysten toimintavapaus sekä palauttaa tasapaino työmarkkinoille tilanteessa, jossa laittomia lakkoja käytetään toistuvasti poliittisina tai painostusvälineinä.

Työsopimus on kahden osapuolen välinen sopimus, jossa työntekijä sitoutuu tekemään työtä ja työnantaja maksamaan palkkaa. Laiton lakko on sopimusrikkomus, jota ei voida pitää riskittömänä tai seurauksettomana toimintana. Mahdollisuus

jatkaa työssä laittoman lakon jälkeen ilman seuraamuksia vääristää sopimusjärjestelmän tasapainoa. Erityisesti julkisella sektorilla toistuvat laittomat lakot, kuten poliittiset mielenilmaukset, voivat vaarantaa kriittiset palvelut (sairaanhoito, liikenne, energia, poliisi). Kansalaisten oikeus turvallisiin ja toimiviin peruspalveluihin ei voi olla jatkuvasti toissijainen työmarkkinatoimijoiden painostuskeinona.

Työntekijä, joka toistuvasti osallistuu laittomiin työtaisteluihin tai yllyttää muita niihin, toimii työnantajansa etujen vastaisesti. Lainsäädännön tulee selvästi tukea työnantajan oikeutta päättää työsuhde tällaisissa tapauksissa ilman perusteettomia oikeudellisia riskejä. Demokraattisen yhteiskunnan päätöksenteko tapahtuu eduskunnassa ja kunnallisissa elimissä – ei työpaikan kautta painostamalla. Poliittiset lakot ovat jo nykyisellään hyvin rajoitettuja, mutta rajanveto laillisen ja laittoman välillä jää epäselväksi. Selkeä irtisanomisoikeus laittomassa lakossa mukana olleille selkeyttää rajaa.

Edellä mainitun perusteella Oulun Läänin Kokoomusnuoret esittää, että hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta toimiin laittomaan lakkoon osallistumisen irtisanomisperusteeksi saamiseksi.

Sosiaaliturva maahanmuuttajille työperusteiseksi Uudenmaan Kokoomusnuoret

Ilta-lehti selvitti 8.9. jutussaan kattavasti, kuinka tilastot osoittavat, että vieraskieliset ovat yliedustettuina sosiaaliturvan saajissa. Kelan Ilta-lehdelle toimittamien tietojen mukaan vieraskielisten osuus Kelan maksamasta toimeentulotuesta oli viime vuonna 29,5 %, kun se vuotta aikaisemmin oli 25,8 prosenttia.

Tilastot osoittivat, kuinka Suomessa olevista arabiankielisistä 52,64 % sai perustoimeentulotukea vuonna 2024. Somaliankielisten keskuudessa samainen luku oli 49,64 % ja ukrainankielisten 47,5 %. Kokonaisuudessaan esitetyt tilastot ovat Suomen sosiaaliturvajärjestelmälle kauttaaltaan kestäättömiä.

Taloudenobelisti Milton Friedmanin sitaatin mukaisesti ”You cannot simultaneously have free immigration and a welfare state.” Kestävin ratkaisu tämän ongelman korjaamiseksi on eriyttää maahanmuuttajien sosiaaliturvajärjestelmä yleisestä suomalaisille tarkoitettua järjestelmästä.

Täysi sosiaaliturvan poistaminen ei-Suomen kansalaisilta on jo useasti julkisessa keskustelussa todettu nykyisen Suomen perustuslain kanssa ristiriitaiseksi. Tästä syystä vaihtoehtoisia keinoja kestäättömän tilanteen muuttamiseksi on tehtävä.

Siksi julkisessa keskustelussa perustuslakivaliokunnan puheenjohtaja Heikki Vestmanin esittämä avaus maahanmuuttajien sosiaaliturvan sitomisesta työntekoon porrastetusti siten, että Suomessa töissä oltu aika luo perustan oikeudelle saada sosiaaliturvaa, on erinomainen keino, jolla pystytään käytännön tasolla puuttumaan ilmeiseen yhteiskunnalliseen ongelmaan. Suomella ei ole varaa olla globaali hyväntekeväisyyslaitos ja muutos maahanmuuttajien sosiaaliturvajärjestelmään on yksinkertaisesti välttämätöntä toteuttaa.

Hyväksyessään tämä aloitteen Kokoomuksen Nuorten Liiton liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään Suomen sosiaaliturvajärjestelmän uudistamista siten, että edellytys maahanmuuttajan oikeuteen saada sosiaaliturvaa syntyy maahanmuuttajalle työntöön kautta ja porrastuu Suomessa suoritettun työn ajallisen keston ja määrän mukaan sekä velvoittaa liittohallitusta laatimaan asiasta puoluekokousaloitteen seuraavaan Kansallinen Kokoomus r.p.:n puoluekokoukseen.

Kansaamme uhkaa sukupuutto – lapsihyvitys opintolainaan Varsinais-Suomen Kokoomusnuoret

Syntyvyys on Suomessa historiallisen matalalla tasolla. Tilastokeskuksen julkaisemat luvut suomalaisten lisääntymisestä ovat karua luettavaa: syntyneiden lasten määrä naista kohden eli kokonaishedelmällisyysluku oli vuonna 2023 enää 1,26, joka on mittaushistorian alhaisin lukema. Ilmiö ei ole vain kansallinen, syntyvyyskriisi uhkaa koko Eurooppaa. Suomalaisia ja muita eurooppalaisia kansoja lähestyy sukupuutto.

Määräajassa valmistuminen oikeuttaa Suomessa jopa 6 200 euron suuruiseen opintolainahyvitykseen, mikä lohduttaa juuri valmistunutta työelämänsä alussa olevaa nuorta. Kelan vuonna 2022 julkaistun selvityksen mukaan opintolainahyvitys nosti opintolainahyvityksen edellyttämässä määräajassa valmistumista jopa 7 prosenttiyksikköä. Yliopistoissa tutkintonsa suorittaneilla nousu on ollut yli 12 prosenttiyksikköä.

Sama taloudellinen kannustin olisi kestävä ratkaisu myös syntyvyyden nostamiseksi. Ajatus olisi yksinkertaisesti se, että valmistumisen kynnyksellä oleva saa vastaavalla tavalla hyvityksen opintolainasta tilanteessa, jossa hänellä on lapsia tai lapset hankitaan tietyn määräajan sisällä valmistumisesta. Tällöin taloudellinen kannustin on selvä, ja mahdolliset vaikutukset syntyvyyteen ovat todennäköisiä: lainaan liittyvä stressi vähenee, urakehitystä koskeva pelko laskee taloudellisen taakan pienentyessä ja into hankkia lapsia nousee. Opintolainan lapsihyvityksen ansiosta lapsia uskallettaisiin hankkia jo ennen urakehityksen vakiintumista, jolloin on usein liian myöhäistä enää saada lapsia.

Hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään opintolainan lapsihyvityksen käyttöönottoa syntyvyyden edistämiseksi.

Viranomaisilla oikeus tietoon yksityishenkilön tekemän nimettömän lastensuojeluilmoituksen tekijän henkilöllisyydestä

Uudenmaan Kokoomusnuoret

Perättömät lastensuojeluilmoitukset ovat uutisissakin lähiaikoina merkittävästi esillä ollut ongelma. Usein perättömiä lastensuojeluilmoituksia hyödynnetään esimerkiksi "aseena" huoltajuuskiistoissa, sillä lastensuojelulain 5 luku 26 § velvoittaa lastensuojeluviranomaisia tekemään palveluntarveselvityksen riippumatta kyseisen ilmoituksen sisällöstä.

Perättömien lastensuojeluilmoitusten ongelmaksi muodostuu niiden kuormittavuus lastensuojeluyksikössä toimiville viranomaisille, sillä usein ei ole kyse yksittäisistä ilmoituksista. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että vuosittain hyvinvointialueilla menee huomattava määrä resursseja perättömien lastensuojeluilmoitusten selvittämiseen.

Kuka tahansa yksityishenkilö kykenee tekemään nimettömänä lastensuojeluilmoituksen mistä tahansa lapsesta, perheestä tai vanhemmasta. Tämä tekee käytännössä mahdottomaksi viranomaiselle tehdä rikosilmoitusta toistuvista perättömistä lastensuojeluilmoituksista, jotka muuten menisivät poliisille nimikkeillä kuten perätön ilmianto tai perätön lausuma.

Ratkaistaksemme tämän ongelman tulisi lastensuojelulakiin lisätä kohta, joka velvoittaa lastensuojeluilmoituksen tekijää ilmoittamaan henkilöllisyytensä viranomaisille lastensuojeluilmoitusta tehdessä. Tällä tavoin saataisiin pidettyä kirjaa siitä ketkä ovat tehneet perättömiä lastensuojeluilmoituksia toistuvasti ja siten heidät voitaisiin myös saattaa rikosvastuuseen.

Edellä mainittuihin perustuen Uudenmaan Kokoomusnuoret esittävät, että hyväksyessään aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään lakimuutosta lastensuojelulakiin, jonka mukaan nimettöminä tehtyjen lastensuojeluilmoitusten tekijöiden henkilöllisyys tulee olla viranomaisten nähtävissä.

Seis Jaffilaiset: Karkotusprosessia vauhditettava!

Pirkanmaan Kokoomusnuoret

Milan Jaff on ollut suomalaismedian otsikoissa jo useamman vuoden. Toistuvien ja törkeiden rikosten tekijänä sekä maahanmuuttajana, Jaff on noussut mediassa "Suomen vihatuimmaksi mieheksi." Uusimpana käänteenä hän on menettänyt oleskelulupansa ja määrätty karkotettavaksi takaisin Irakiin.

Karkotuspäätöksestä Milan Jaff ei ensisijaisesti median mukaan aikonut valittaa. Kuitenkin Jaffin ja tämän asianajajan suunnitelmaksi paljastui aikomus hyödyntää Suomen oikeusvaltion mahdollistamaa valitusoikeutta pisimmän mahdollisen kaavan kautta. Näin he yrittävät viivyttää oleskelulupansa menettämisen Jaffin karkotusta "valitusrallilla".

Viitaten legendaarisen suomalaisen viihdetaitelijan Frederikin vaalimantraan: Jatkuviin rikoksiin syyllistyneet maahanmuuttajat on karkotuspäätöksen saatuaan saatava viivyttämättä ulos maasta!

Karkotusten vauhdittaminen onkin siksi tärkeää yhteiskuntamme oikeusjärjestelmän toimivuuden, uskottavuuden sekä ylimääräisten kulojen karsimiseksi. Nimittäin, karkotettava nauttii suomalaisen yhteiskunnan täyshoidosta valitustoimien ajan. On tärkeää varmistaa, ettei tästä synny ennakkotapausta mahdollisille tuleville ”Jaffilaisille” oikeustapauksille.

Onko ”Jaffilainen valitusralli” oikein ja luonnollista? Ei todellakaan, eikä varsinkaan suomalaisten verovarojen tarkoituksenmukaista käyttöä!

Edellä mainitun perusteiden Pirkanmaan Kokoomusnuoret ry esittää, että hyväksyessään tämän aloitteen Kokoomuksen Nuorten Liiton liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään karkotuspäätöksen saaneiden maahanmuuttajien karkotusten toimeenpanoon ja sen vauhdittamiseen velvoittavan lainsäädännön kiristämistä.

Tyhmydestä sakotettava - rikessakot kumulatiivisiksi Hämeen Kokoomusnuoret

Rikesakot määräytyvät usein yksittäisistä rikoksista ilman, että ne kasautuvat riittävän tehokkaasti toistuvissa rikkomuksissa. Kerran pienen rikoksen, kuten pienen ylinopeuden, tehnyttä rangaistaan taloudellisesti yhtä ankarasti kuin paatunutta taparikollista.

Sakkojen kumulatiivisuus vahvistaisi oikeusjärjestelmän uskottavuutta ja ennaltaehkäisevää vaikutusta. Mikäli samaa lakia on valmis rikkomaan aina uudelleen, tulee myös rangaistuksen ankaruuden kasvaa. Tämä olisi reilua suhteessa lainkuuliaisien kansalaisiin, jotka eivät riko lakia tai oppivat heti virheestään.

Kumulatiivisuus vähentäisi rikosten kannattavuutta ja lähettäisi selkeän viestin: rikkomusten kasaantuminen ei ole keino kiertää vastuuta. Tämä ohjaisi etenkin toistuvia rikosentekijöitä miettimään tekojensa seurauksia tarkemmin ja tukisi rikosten ehkäisyä. Vaikka muutaman kerran olisi varaa kaahailla, rikos rikokselta suureneva sakkorangaistus kannustaa välttämään kymmenettä ylinopeussakkoa. Jos taas kymmeneskään kerta ei opeta, niin valtio saa kerättyä hyvän potin.

Rikossakkojen laskentaperusteita on uudistettava niin, että ne tehdään kumulatiivisiksi – vain näin voidaan varmistaa, että rikosoikeudellinen järjestelmä on sekä oikeudenmukainen että tehokas.

Hyväksyessään aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään rikessakkojen porrastamista siten, että aiemmat rikessakot vaikuttavat korottavasti uusien rikessakkojen ankaruuteen.

Vilppi ei saa olla halpaa – Rangaistusluontoiset vahingonkorvaukset Suomeen Varsinais-Suomen Kokoomusnuoret

Yritysrikkollisuus ja suuryritysten vakavat laiminlyönnit aiheuttavat yksityisille kansalaisille konkreettista vahinkoa ja jopa kuolemia vuosittain. Tällainen menettely ei lopu, sillä suomalaisessa oikeusjärjestelmässä yritysten rangaistusvastuu on hyvin rajoitettua eikä se täysimääräisenäkään toimi halutunlaisesti. Jos yritys hyötyy lain rikkomisesta enemmän kuin se joutuu maksamaan vahingoista, se saa epäoikeudenmukaisen kilpailuedun rehelliisiin toimijoihin nähden.

Suomen oikeusjärjestelmässä vallitsee rikastumiskiellon periaate. Tämän periaatteen mukaan henkilö ei voi saada vahingonkorvausta todellista vahinkoa suurempaa määrää. Julkishallinnolla tällaista kieltä ei ole, sillä julkishallinto voi määrätä hallinnollisen seuraamusmaksun suuruuden mielensä mukaan. Valtion kärsiessä vahinkoa, seuraamus yritykselle voi olla kallis. Yksityiselle aiheutettu vahinko kuitenkin supistuu mitättömäksi rikastumiskiellon vuoksi. Yritysten väärinkäytökset voivat olla mittavia ja kohdistua suoraan ihmisten terveyteen, toimeentuloon tai luonnonvarojen kestäväseen käyttöön. Esimerkiksi ympäristörikkomukset, työntekijöiden oikeuksien polkeminen tai harhaanjohtava markkinointi voivat aiheuttaa haittaa, jota ei mitata pelkästään rahassa.

Nykyisessä lainsäädännössä yritysten aiheuttamat vahingot johtavat usein vain siihen, että yritys maksaa uhrille aiheutuneen taloudellisen menetyksen. Tämä ei kuitenkaan riitä ehkäisemään tahallisia väärinkäytöksiä, sillä monille suurille yrityksille vahingonkorvaukset ovat pieni menoerä verrattuna siihen hyötyyn, jonka ne saattavat saada lain rikkomisesta tai vilpillisestä toiminnasta.

Rangaistusluontoiset vahingonkorvaukset tekisivät yrityksille selväksi, että vilppi ei ole taloudellisesti kannattavaa, suojelisivat rehellisiä yrityksiä epäreilulta kilpailulta ja vahvistaisivat kansalaisten luottamusta siihen, että laki kohtelee myös suuryrityksiä tasapuolisesti. Kun yksityinen kansalainen rikkoo lakia, seuraamukset ovat usein ankaria ja tuntuvia. Sama periaate tulee ulottaa myös yrityksiin. Korvausten suuruus voisi olla sidottu esimerkiksi yrityksen liikevaihtoon, jotta seuraamus olisi tuntuva päiväsakkojen tapaan yrityksen koosta riippumatta.

Kapitalismin mallimaassa Yhdysvalloissa kyseinen järjestelmä toimii hyvin ja tämä tulisikin ehdottomasti implementoida osaksi Suomen oikeusjärjestelmää!

Edellä mainituin perustein Varsinais-Suomen Kokoomusnuoret esittää, että hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään yritysten rangaistusluontoisten vahingonkorvausten tuomista osaksi Suomen oikeusjärjestelmää.

Reserviläisten hankkimat varusteet sidottava alennettuun arvonlisäverokantaan Aurajoen Kokoomusnuoret

Isänmaamme reserviläiset joutuvat tällä hetkellä maksamaan hankkimistaan, armeijakäyttöön tarkoitetuista varusteista 25,5 %:n arvonlisäveron. Reserviläisharrastuksen yleishyödyllisen luonteen vuoksi reserviläisten materiaalihankinnat tulisi siirtää 10 %:n arvonlisäverokantaan. Varusteet rajattaisiin koskemaan vain niitä, jotka on tarkoitettu ensisijaisesti maanpuolustukseen, harjoitteluun tai kertausharjoituksiin. Aloitteessa tarkoitettu materiaali voitaisiin määritellä esimerkiksi puolustusvoimien ja reserviläisjärjestöjen ylläpitämän listan avulla. Aloitteen toteutuessa suomalainen yhteiskunta tukisi kansalaisiaan ja vahvistaisi Suomen kykyä puolustaa itseään.

Hyväksyessään aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään reserviläisvarusteiden siirtämistä alennettuun arvonlisäverokantaan.

Kolme uutta varuskuntaa Suomeen Pohjanmaan Kokoomusnuoret

Suomen turvallisuusympäristö on muuttunut nopeasti. Itämeren alueen jännitteet, hybridiuhkien lisääntyminen sekä modernien asejärjestelmien kehittyminen asettavat Puolustusvoimille uusia vaatimuksia. Kansallisen puolustuksen, yhteiskunnan kriisinsietokyvyn vahvistaminen ja naisten laajeneva asepalvelus edellyttää sekä valmiuden että koulutuskapasiteetin kasvattamista.

Samalla varuskunnat ja joukko-osastot ovat paljon enemmän kuin sotilaallisia yksiköitä: ne ovat alueidensa taloudellisia ja yhteiskunnallisia vetureita. Uusien varuskuntien perustaminen lisää työllisyyttä, tuo elinvoimaa maakuntiin ja parantaa koko maan turvallisuutta.

Pohjanmaan Kokoomusnuoret katsovat, että Suomeen on perustettava kolme uutta varuskuntaa:

1. Pohjanmaan prikaati Vaasaan, jossa toimisi ilmatorjunta- ja viestijoukkoja.
2. Savon prikaatin uudelleenkäynnistäminen Mikkelissä.
3. Pohjois-Karjalan jääkäripataljoonan palauttaminen Kainuun prikaatin yksikkönä Pohjois-Karjalassa.

Pohjanmaan prikaati loisi läntiselle rannikkoalueelle turvaa. Satamat, energiantuotanto ja raskas teollisuus tarvitsevat suojan ilmauhilta, ja samalla viestijärjestelmien turvaaminen on ratkaisevaa hybridiuhkien torjumiseksi. Huutoniemen sairaala-alue Vaasan keskustan läheisyydessä tarjoaa valmiin infrastruktuurin kustannustehokkaaseen ja ympäristöstävälliseen käyttöönottoon. Vanha Vaasan läänin alue on Suomen isänmaallisin alue ja Lentosotakoulun siirron

(2014) jälkeen alueella ei ole ollut Puolustusvoimien toimintaa. Pohjalaismaakunnat ansaitsisivat tältä osalta parempaa huomiota.

Savon prikaati vahvistaisi itäisen Suomen puolustusta ja loisi uusia koulutuspaikkoja varusmiehille ja naisille. Asepalveluksen suorittaminen lähellä omaa kotiseutua alentaa kynnystä hakeutua palvelukseen, ja tukee erityisesti naisten kasvavaa kiinnostusta vapaaehtoiseen palvelukseen. Savon alueella on vahvat perinteet maanpuolustuksessa ja riittävä infrastruktuuri joukkoyksikön uudelleenkäynnistämiseen.

Pohjois-Karjalan jääkäripataljoona täydentäisi Kainuun prikaatin toimintaa ja toisi alueelle kaivatun Puolustusvoimien yksikön. Itärajan läheisyydessä sijaitseva Pohjois-Karjala on strategisesti keskeinen alue, jossa paikallinen puolustusvalmius on elintärkeää. Yksikkö vahvistaisi alueellista työllisyyttä ja huoltovarmuutta, sekä loisi uusia koulutusmahdollisuuksia asepalvelukseen hakeutuville.

Yhteisesti kaikille kolmelle varuskunnalle on tunnusomaista, että ne hajauttavat Suomen puolustuskykyä, lisäävät koulutuspaikkoja ja vahvistavat valmiutta koko maan laajuisesti. Ne tukevat myös valtion velvollisuutta edistää työllisyyttä ja huolehtia kansalaisten turvallisuudesta. Sotilaallinen läsnäolo tuo vakautta ja uskoa tulevaisuuteen myös alueilla, jotka kärsivät väestön vähenemisestä.

Hyväksyessään aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään vanhojen varuskuntien uudelleenkäynnistämistä tai palauttamista Puolustusvoimien strategisen arvion mukaan.

Kainuu ja Koillismaa siirrettävä Lapin vaalipiiriin!

Oulun Läänin Kokoomusnuoret

Eduskuntavaalien alla on viime vuosina keskusteltu Lapin vaalipiirin korkeasta piilevästä äänikynnyksestä. Ratkaisuksi on muun muassa ehdotettu sitä, että vertailuluvut laskettaisiin jatkossa niin, että puolueiden keskinäinen valtasuhde määräytyisi Oulun ja Lapin vaalipiirien yhteenlaskettujen äänien mukaan. Kansanedustajat valittaisiin kuitenkin kunkin vaalipiirin sisällä erikseen, jotta alueellinen edustavuus säilyisi. Mallia on kritisoitu vaikeasti ymmärrettäväksi ja monimutkaiseksi, mitä se nähdäksemme onkin. Sen käyttöönotto johtaisi myös siihen, että vaalit toimivat Pohjois-Suomessa eri tavalla kuin muualla Suomessa.

Sekavan ja monimutkaisen mallin sijasta näkemyksemme on, että Kainuun maakunta ja Koillismaan seutukunta tulisi irrottaa Oulun vaalipiiristä ja liittää Lapin vaalipiiriin. Erityisesti Koillismaan luonto on lähempänä Lappia kuin Pohjois-Pohjanmaata. Myös molempien alueiden elinkeino- ja asukasrakenteelliset seikat tukevat muutosta.

Lopputuloksena syntyvältä uudelta Lapin vaalipiiriltä valittaisiin nykyisen 6 kansanedustajan sijasta 10 kansanedustajaa. Myös Oulun vaalipiiri säilyisi elinvoimaisena 15 kansanedustajalla. Alustavien laskelmien perusteella puolueiden välisissä valtasuhteissa ei tapahtuisi olennaisia muutoksia ja mikä tärkeintä, tämän ratkaisun toteuttaminen ei myöskään loisi maan sisäisiä eroavaisuuksia vaalijärjestelmään. Näkemyksemme mukaan ehdotettu vaalipiirien uudelleenjärjestely loisi elinvoimaisenman Lapin vaalipiirin, jonka piilevän äänikynnyksen madaltamiseksi ei tarvittaisi keinotekoisia ja monimutkaisia ratkaisuita.

Edellä mainitun perusteella Oulun Läänin Kokoomusnuoret esittää, että hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta toimimaan sen edistämiseksi, että Kainuu ja Koillismaa siirretään Oulun vaalipiiristä Lapin vaalipiiriin.

Tasa-arvoisempaa demokratiaa - vammaiset vaaleihin

Pirkanmaan Kokoomusnuoret

Demokratian perusta on jokaisen kansalaisen mahdollisuus osallistua yhteiskunnalliseen päätöksentekoon. Suomen kuntalain (410/2015) 28 § velvoittaa kunnat perustamaan vammaisneuvoston, joka toimii neuvoa-antavana elimenä ja kuulee vammaisten henkilöiden näkemyksiä päätöksenteossa.

Vaikka ajatus vammaisneuvostojen takana on kaunis, niiden todellinen merkitys on hyvin rajallinen. Vammaisneuvostot ovatkin lähinnä keskustelufoorumeita ja hyvän mielen kahvikerhoja ilman merkittävää päätösvaltaa, jolloin niiden suhteellinen arvo vaikuttamisen välineenä jää pieneksi. Kuitenkin kokouspalkkiot ja kulukorvaukset juoksevat, sekä arvokkaita miestyötunteja menee hukkaan.

Miksi tarvitsemme tiettyjen viiteryhmiä edunvalvontaelimiä politiikkaan, kun kuitenkin jo esimerkiksi yhdenvertaisuuslaki velvoittaa ottamaan kaikki kuntalaiset yhdenvertaisesti huomioon päätöksenteossa ja edistämään tasa-arvoa? Entä onko olemassa jotain estettä, etteikö vammaiset ja heidän edustajansa voisi ilman hallinnollisia toimitelmiä ottaa yhteyttä valtuutettuihin ja tuoda omat näkemyksensä ja huolensa ilmi? Kuntalaisaloitteista puhumattakaan.

Tavoitteenamme tulisikin olla yksinkertainen demokraattinen järjestelmä, jossa päätösten valmistelun sekä päättämisen kuntien ja hyvinvointialueiden toiminnassa tekevät valtuutetut, jotka ovat vaaleilla valittu nämä päätökset tekemään. Synnyntäisen ominaisuuden perusteella kenellekään ei tulisi antaa ohituskaistaa politiikkaan, vaan antaa kansan tahdon toteutua sen alkuperäisen ajatuksen mukaisesti.

Hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta toimimaan vanhus- ja vammaisneuvostojen poistamiseksi niin kuntalaista kuin laista hyvinvointialueista.

Käsiteltiin yhdessä Edustuksellisen demokratian parannustalkoot -aloitteen kanssa

Edustuksellisen demokratian parannustalkoot Pirkanmaan Kokoomusnuoret

Suomalainen päätöksentekojärjestelmä perustuu edustukselliseen demokratiaan. Vallankäyttäjät valitaan vaaleilla, missä kansalaiset äänestävät haluamaansa ehdokasta ja puoluetta. Näin Suomessa on toimittu jo valtion synnyinajoilta asti, kun päättäjät pienistä kunnista eduskuntaan on valittu kansan syvien rivien tahdon mukaan.

Tähän on kuitenkin tullut lähihistoriassa muutos. Yhä enenevässä määrin kuntien sekä nyt myös hyvinvointialueiden valtuustoja sekä hallintoelimiä on tullut rasittamaan uusi epädemokraattinen syöpä: vanhusneuvostot.

Vuoden 2025 kuntavaaleissa valittujen valtuutettujen keski-ikä oli 51,3 vuotta. Vähintään 70-vuotta täyttäneiden osuus oli 8,7 % kaikista valtuutetuista. Näitä edellä mainittuja faktoja vasten on irvokasta, että kuntalaista löytyy seuraava kohta (KuntaL 27 § 1 mom.): "Ikäänntyneen väestön osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi kunnanhallituksen on asetettava vanhusneuvosto ja huolehdittava sen toimintaedellytyksistä."

Jos lähes kymmenen prosenttia kaikista Suomen kuntapäättäjistä on jo reilusti yli eläkeiän ja kahden käden sormilla laskettavan vuosimäärän päässä elämän keskimääräisestä päättymisestä, on täysin järjenvastaista, että heidän edustuksensa päätöksenteossa turvataan vanhusneuvoston kaltaisella epädemokraattisella toimitelmällä.

Vanhusneuvostoja verrataan usein myös toiseen kuntalain vaikuttamistoimitelimeen, nuorisovaltuustoihin, mutta merkittävä ero näiden kahden välillä on ero toimitelinten edustajien vaali- ja äänikelpoisuudessa. Suurin osa nuorisovaltuustojen jäsenistä ei ole vaalikelpoisia tai äänioikeutettuja ikänsä puolesta, mutta taas vanhusneuvostojen jäsenistä kaikki ovat äänioikeutettuja ja (toivottavasti) suurin osa vaalikelpoisia. Mikään ei siis estä heitä tuomasta esiin mielipiteitään vaaleissa äänestämällä ja itse ehdolle asettumalla.

Keskellä syntyvyyskriisiä olevaa Suomea on mielivaltaista vaatia ikäihmisten edunvalvonnan parantamista, kun nykytrendien valossa yhä useampi tulevaisuuden päättäjistä on reilusti eläkeiän ylittänyt henkilö. Toisin sanoen siis vanhus. Tästä suosta emme nouse turvaamalla saavutettujen etujen puolustajien paikat päätöksenteossa, vaan tekemällä rohkeaa ja tulevaisuuteen katsovaa politiikkaa missä myös vanhusten eduista voidaan leikata.

Hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta toimimaan vanhus- ja vammaisneuvostojen poistamiseksi niin kuntalaista kuin laista hyvinvointialueista.

Kelataksien omavastuun perintävastuun siirtäminen Kelalle **Lappeenrannan Kokoomusnuoret**

Nykyinen järjestelmä asettaa taksiryttäjät kohtuuttomaan asemaan. Tällä hetkellä ryttäjät perivät Kelan korvaamien taksimatkojen omavastuuosuuden asiakkailta. Käytännössä tämä johtaa usein ongelmiin: matkustajat jättävät omavastuun maksamatta, eikä pienillä taksiryttäjillä ole resursseja tehokkaaseen perintään. Tämä kasvattaa ryttäjien taloudellista riskiä ja lisää hallinnollista kuormaa, joka ei kuuluisi heidän vastuulleen.

Lisäksi järjestelmä on epäselvä asiakkaille. Moni ei tiedä, milloin omavastuu on jo täyttynyt, ja ryttäjät joutuvat hankalaan välikäteen tilanteissa, joissa maksua ei pitäisi enää periä. Tämä voi johtaa erimielisyyksiin, epäluottamukseen ja jopa asiakassuhteen katkeamiseen.

Kun omavastuun perintä siirrettäisiin Kelalle, tilanne selkeytyisi. Asiakas maksaisi omavastuun suoraan Kelalle, joka kykenee huomioimaan vuosiomavastuun täyttymisen ja huolehtimaan oikeasta perinnästä. Ryttäjät saisivat varmat suoritukset omasta osuudestaan ilman ylimääräistä hallintoa tai perintäriskejä. Näin alan toimintaedellytykset paranisivat ja asiakkaiden oikeudet toteutuisivat täsmällisesti.

Hyväksyessään tämän aloitteen Kokomuksen Nuorten Liiton liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään lakimuutosta, jossa taksiryttäjien asemaa parannetaan poistamalla heiltä omavastuiden perintävastuu ja siirtämällä tämä tehtävä Kelalle.

Alkoholilaki lakkautettava! **Oulun Läänin Kokoomusnuoret**

Suomen alkoholilaki sisältää lähes sata pykälää neljässätoista eri luvussa. Tämä on loistava esimerkki siitä, kuinka sääntö-Suomi pyrkii turhaan holhoamaan kansalaisiaan ylitsevuotavan byrokratian ja sääntelyn kautta. Tämä asenne kuitenkin ainoastaan rajoittaa liiketoimintaa ja talouskasvua, sekä osoittaa hallinnon syvää epäluottamusta kansaa kohtaan.

Valtaosa alkoholilain pykälistä koskee myynnin ja anniskelun sääntelyä, maahantuonnin rajoittamista sekä näiden valvontaa. On ilmiselvää, että vapaan markkinatalouden näkökulmasta kaikki edellä mainitut ovat varsin epätoivottuja ja niistä tulee hankkiutua eroon. Samaten on lähestulkoon sortoa rajoittaa yksityishenkilön suorittamaa alkoholin valmistusta ja käyttöä.

Näistä ilmeisistä epäkohdista huolimatta alkoholilaki asettaa myös erään yhteiskunnallisesti merkittävän rajoituksen, nimittäin 18 vuoden ikärajan. Ei ole missään nimessä toivottavaa, että lasten viinanjuonti sallitaan, ja siksi ikärajoista ei tule luopua. Alle on listattu pykälät, jotka koskevat vähittäismyynnin ja anniskelun ikärajoja tai niiden valvontaa, ja jotka siksi esitetään aloitteessa säilytettäväksi:

37 § Vähittäismyynti- ja anniskelukiellot

Alkoholijuomaa ei saa myydä eikä muutoin luovuttaa vähittäismyynnissä eikä anniskelussa:

- 1) alle 18-vuotiaalle;
- 2) henkilölle, jonka päihtymys on selvästi havaittavissa tai joka käyttäytyy häiritsevästi;
- 3) jos on perusteltu syy olettaa alkoholijuoman luvaton luovuttamista tai välittämistä.

Edellä 1 momentin 1 kohdasta poiketen väkevää alkoholijuomaa ei saa myydä tai muutoin luovuttaa vähittäismyynnissä alle 20-vuotiaalle.

Alkoholijuomien hallussapitoa ja nauttimista anniskelupaikassa ei saa sallia henkilölle, joka on alle 18-vuotias, jonka päihtymys on selvästi havaittavissa tai joka käyttäytyy häiritsevästi.

39 § Yleinen valvonta

Vähittäismyynti- ja anniskeluluvan haltijan sekä hänen henkilökuntansa tulee valvoa 35–38 §:ssä säädettyjen kieltojen ja velvoitteiden noudattamista ja vastata järjestyksenpidosta vähittäismyynti- ja anniskelupaikassa.

Luvan haltija ja hänen edustajansa saa poistaa kieltoa rikkoneen tai selvästi päihtyneen henkilön luvan haltijan hallitsemasta tilasta. Luvan haltija ja hänen edustajansa saa ottaa astian, joka on viety pois anniskelualueelta, kieltoa rikkoneen henkilön hallusta ja hävittää sen sisältämän alkoholijuoman.

40 § Iän todistaminen

Alkoholijuomien ostaja ja anniskelualueella oleskeleva on velvollinen vaadittaessa todistamaan ikänsä alkoholijuomien vähittäismyynti- ja anniskelua valvovalle henkilökunnalle ja tämän lain noudattamisen valvontaa suorittavalle viranhaltijalle viranomaisen myöntämällä kuvallisella henkilökortilla, ajokortilla tai passilla taikka viranomaisen myöntämällä muulla luotettavalla kuvallisella asiakirjalla.

Näiden lisäksi luku 10 käsittelee aiemmassa lakitekstissä nimettyjen säännösten ja kieltojen rikkomisesta aiheutuvia rangaistuksia, joten tämä luku säilytettäköön kokonaisuudessaan oikeusprosessin turvaamiseksi.

Säilytettäviin pykäliin tulee soveltaa liiton virallista alkoholin ikärajoja koskevaa linjaa.

Hyväksyessään aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään alkoholilain lakkauttamista lukuun ottamatta 2 §, 3 §, 37 §, 39 §, 40 § ja 60–65 § sekä lukuja 10 ja 13 soveltaen säilytettävään osaan liiton virallista linjaa koskien alkoholin vähittäismyyntin ikärajoja.

Kotona ryypäämiselle loppu! Alkoholivero poistettava ravintoloiden ja baarien anniskelumyynnistä Lappeenrannan Kokoomusnuoret

Ravintola- ja baariala on kokenut viime vuosina merkittäviä haasteita. Koronapandemia, kuluttajakäyttäytymisen muutokset ja yleinen kustannusten nousu ovat heikentäneet alan toimintaedellytyksiä. Samaan aikaan verotus ja sääntely ovat pitäneet alkoholin anniskeluhinnat korkeina, mikä on ohjannut kuluttajia siirtämään alkoholinkäyttöä kodeissa tapahtuvaan juomiseen ravintoloiden sijaan. Tämä ei tue turvallista ja vastuullista alkoholikulttuuria, eikä alan elpymistä.

Alkoholiveron poistaminen anniskelusta keventäisi alan kustannusrakennetta, parantaisi katteita ja mahdollistaisi palveluiden kehittämisen sekä uusien työpaikkojen luomisen. Kansainvälisesti vertailtuna Suomen ravintola- ja baarialan kustannustaso on korkea. Alkoholiveron poistaminen anniskelusta toisi Suomen lähemmäs muiden Euroopan maiden käytäntöjä ja lisäisi alan houkuttelevuutta myös matkailun näkökulmasta.

Ravintolat ja baarit ovat valvottuja ympäristöjä, joissa alkoholin käyttöä ohjaavat ammattilaiset. Kun hinnat eivät ohjaisi kuluttajia yhtä voimakkaasti kotioloihin, alkoholinkäyttö tapahtuisi useammin turvallisissa ja sosiaalisesti vastuullisissa puitteissa.

Vaikka alkoholiveron poistaminen anniskelusta vähentäisi valtion välittömiä verotuloja, vaikutusta kompensoisi alan työllisyys- ja kasvuedut sekä muut välilliset verotulot (arvonlisävero, palkkaverot sekä yritysverot).

Hyväksyessään tämän aloitteen Kokoomusnuorten liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään alkoholiveron poistamista ravintoloissa ja baareissa tapahtuvasta anniskelumyynnistä.

Poppersit lailliseksi Suomessa Helsingin Kokoomusnuoret

Poppersit ovat kemialliselta rakenteeltaan alkyylinitriittejä, joita käytetään lähinnä päihteinä. Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskuksen (Fimea) mukaan päihteenä käytetyt poppersit rinnastetaan amyylinitriitin kaltaisiksi lääkkeiksi. Täten poppersien tilaaminen ulkomailta on kiellettyä ilman asianmukaista lupaa (paihdelinkki.fi). Nykyään popperseja myydään

”nahkanpuhdistajina” ja ”huoneenraikastajina” aikuisviihdeliikkeissä, joissa poppers-tuotteiden hinta on huomattavasti korkeampi kuin internetin välityksellä ulkomailta tilattujen vastaavien tuotteiden.

Edellä mainittujen seikkojen vuoksi popperseja ulkomailta tilanneet henkilöt ovat saaneet osakseen viranomaisten epäilyjä salakuljetuksesta ja lääkeainerikkomuksista. Vuonna 2019 Tulli myös takavarikoi poppers-tuotteita suomalaisista aikuisviihdeliikkeistä 600 000 euron arvosta. Samana vuonna Tulli kertoi myös, että yhteen tutkittavana olleeseen liikkeeseen oli tuotu ulkomailta yhteensä 90 000 poppers-tuotetta, joiden aiheuttaman nyky-lainsäädännön määrittelemän rikoshyödyn määräksi arvioitiin 1 500 000 euroa.

Kuten nuuskan laillistamiseen liittyvässä keskustelussa on tullut ilmi, lisäksi myös poppersien laillistaminen verotulojen määrää Suomessa. Popperseista ei myöskään aiheudu fyysistä riippuvuutta kuten nikotiinituotteista, mikä myös tukee poppers-tuotteiden myynnin vapauttamista Suomessa ja niiden tilaamisen sallimista ilman sanktion uhkaa ulkomailta. Lisäksi julkisia varoja kuluu viranomaisten toimesta aiheutuviin tutkimuksiin, joissa monesti yksityishenkilöitä epäillään salakuljetuksesta.

Näillä perusteilla Helsingin Kokoomusnuoret esittää, että hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään sitä että poppers-tuotteiden myynti vapautetaan Suomessa ja tilaaminen ulkomailta tehdään mahdolliseksi ilman sanktion uhkaa.

Tekoäly on hyvä renki, mutta huono isäntä

Hämeen Kokoomusnuoret

Tekoälysovelluksia ilmestyy kuin sieniä sateella ja ne ovat helposti saavutettavissa kaikille, joilla on pääsy internetiin. Tekoälyn mahdollisuudet ovat lähes rajattomat ja tekoälyn aikakausi on monumentaalinen vaikutukseltaan koko ihmiskuntaan. Monia tekoäly pelottaa, aiheestakin, mutta monet puolestaan ovat valjastaneet tekoälyn käyttöönsä lukuisin eri tavoin.

Nuorten koulutuksessa on äärimmäisen tärkeää korostaa itsenäistä ajattelua, tutkimusta ja soveltavaa pohdintaa. Virheitä pitää voida tehdä, koska niistä todella oppii. Tekoäly on se matalalla roikkuva hedelmä, jonka helppous houkuttaa nuorta korvaamaan omaa ajatteluaan ja tutkimustyötään tekoälyn tuottamalla tekstillä. Jos aivoja ei haasta, ne eivät kehity. Koulun tarkoitus on haastaa ja kehittää nuorten aivoja ja valmistella heitä soveltavaan ajatteluun ja itsenäiseen, riippumattomaan tutkimukseen. Tekoälyn helppous vaikuttaa laiskistavasti ihmisten itsenäisen ajattelun kykyyn.

Puhelinten käytön rajoittaminen kouluaikana minimoi tekoälyn käyttöä kouluaikana, mutta suuri osa esseistä ja tutkimusraporteista kirjoitetaan kotona läksyinä, jolloin nettihakuun on helppo kirjoittaa ChatGPT tai muu tekoälysovellus. Koulujen on voitava rajoittaa tekoälyn käyttöä nuorten ajattelutyön korvikkeena ja kouluttaa tekoälyn käyttöön kriittisen ja soveltavan ajattelun tukena.

Hyväksyessään tämän aloitteen Kokoomuksen Nuorten Liiton liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään tekoälysovellusten käytön koulutusta kouluissa ja rajoittamaan tekoälyn käyttöä nuorten ajattelun korvikkeena koulutuksessa.

Elämäntaitojen ja taloustaitojen vahvistaminen opetuksessa

Satakunnan Kokoomusnuoret

Nykyinen koulujärjestelmä keskittyy perinteisiin oppiaineisiin, mutta monia nuorille välttämättömiä elämäntaitoja ei opeteta systemaattisesti. Palkan määräytyminen, verotus, lainojen hallinta, säästäminen ja kuluttamistottumukset ovat osa jokaisen nuoren arkea, mutta valtaosa oppilaista kohtaa nämä asiat vasta itsenäistyessään, usein liian myöhään.

Taloustaitojen ja yleisten elämäntaitojen puute altistaa nuoria ylivelkaantumiselle ja taloudellisille virheille. Koulujen tulee tarjota pakollista opetusta, joka valmistaa opiskelijoita taloudellisesti ja käytännönläheisesti itsenäiseen elämään. Näin varmistetaan, että nuoret hallitsevat oman taloutensa ja tekevät vastuullisia päätöksiä työelämässä ja yksityiselämässä.

Elämäntaitojen opetus voidaan toteuttaa monialaisten oppimiskokonaisuuksien (MOK) periaatteita noudattaen, jolloin eri oppiaineet yhdistyvät käytännönläheiseksi kokonaisuudeksi. Tämä mahdollistaa sen, että esimerkiksi matematiikka, yhteiskuntaoppi, yrittäjyysopinnot ja henkilökohtainen talous tukevat toisiaan oppimisessa ja konkretisoivat arjen taitoja.

Kokoomusnuoret vaatii, että kouluissa tarjotaan pakollista elämäntaito- ja taloustaitojen opetusta kaikille oppilaille, hyödynnetään monialaisia oppimiskokonaisuuksia ja varmistetaan nuorille valmiudet hallita omaa talouttaan sekä tehdä vastuullisia päätöksiä.

Hyväksyessään tämän aloitteen Kokoomuksen Nuorten Liiton liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään pakollisen elämäntaito- ja taloustaitojen opetuksen lisäämistä kouluihin monialaisia oppimiskokonaisuuksia hyödyntäen, vahvistaakseen nuorten taloudellista itsenäisyyttä, päätöksentekokykyä ja yhteiskunnallista vastuullisuutta.

Korkeakoulut aidosti itsenäisiksi - mahdollistetaan lukukausimaksujen kerääminen Helsingin Kokoomusnuoret

Suomalaisten korkeakoulujen rahoitusjärjestelmä kaipaa kipeästi uudistamista, sillä nykyinen järjestelmä vähentää korkeakoulujen akateemista itsenäisyyttä, kohdistaa resursseja tehottomasti ja toimii tulonsiirtojärjestelmänä hyväosaisille. Helsingin Kokoomusnuoret ehdottavat kokonaisvaltaista uudistusta, jossa korkeakouluille myönnettäisiin mahdollisuus periä lukukausimaksuja ja samalla opiskelijoiden tukemista uudistettaisiin siten, että lukukausimaksut eivät vähennä sosiaalista liikkuvuutta.

Nykyinen korkeakoulujen rahoitus ja opiskelijoiden tukijärjestelmä toimii merkittävänä tulonsiirtona veronmaksajilta yhteiskunnan tulevaisuuden hyväosaisille eli korkeakouluopiskelijoille. Ei ole perusteltua, että esimerkiksi lääkäriksi tai juristiksi koulututtava pääsee nostamaan omaa tulotasoaan opiskelulla loppuelämäkseen kaikkien veronmaksajien kustantamana, vaan olisi kohtuullista, että tällaisesta hyötymisestä maksaisi itse ainakin osan. Jos vastuuta koulutuksen kustannuksista siirretään enemmän yksilölle itselleen, voidaan saatavilla säästöillä alentaa tuloverotusta kaikille veronmaksajille.

Helsingin Kokoomusnuoret haluaa, että yliopistot voivat toteuttaa työtään vapaina poliittisesta ohjauksesta, mikä ei tosiasiallisesti ole mahdollista ennen kuin yliopistojen rahoituksen ja poliitikkojen välinen suhde katkaistaan. Perimällä lukukausimaksuja voivat korkeakoulut toimia ilman vuosittaista epävarmuutta valtion myöntämästä rahoituksesta. Lisäksi, lukukausimaksujen mahdollistaminen todennäköisesti lisäisi korkeakoulujen käytettävissä olevia resursseja, jotka ovat jääneet monilta osin verokimppien vastaavista jälkeen, uhaten Suomen asemaa korkeasti koulutetun työvoiman maana.

Valtiovarainministeriön muistiossa todetaan myös, että lukukausimaksut edistävät korkeakoulupaikkoja tehokkaampaa kohdentumista niistä eniten hyötyville yksilöille. Samalla korkeakoulujen opintotarjonta sekä maantieteellinen sijainti olisi vahvemmin sidoksissa kysyntään ja siten vähemmän altis eturyhmien tai aluepoliittisen ohjailun uhriksi joutumiselle. Kun ihmiset joutuvat maksamaan koulutuksesta, siihen kohdistetaan kovempia vaatimuksia niin laadun kuin tarjottujen sisältöjen osalta. Samalla syntyy kannustin valmistua mahdollisimman nopeasti, millä vapautetaan resursseja jälleen uusien opiskelijoiden varalle.

Ehdotamme, että lukukausimaksujen mahdollistamisen yhteydessä luodaan malli, jossa opiskelijan aikana opiskelija ei joudu maksamaan lukukausimaksuja itse, vaan maksut katetaan opiskelijan ottamalla lainalla, jonka takaisinmaksu alkaa valmistumisen ja tietyn tulotason saavuttamiseen jälkeen. Keskeistä on, että mikäli opiskelija ei valmistumisen jälkeen työllisty tai saavuta tiettyä tulotasoa, lainaa ei tarvitse alkaa maksaa vielä takaisin. Näin lukukausimaksuista ei synny yksilölle riskejä ja voidaan varmistua maksujen sosiaalisesti oikeudenmukaisesta kohdentumisesta. Tällainen malli on ollut käytössä Englannissa ja tutkimusten mukaan lukukausimaksujen käyttöönotto ei vaikuttanut sosiaaliseen liikkuvuuteen, todetaan esimerkiksi Valtiovarainministeriön muistiossa.

Lukukausimaksujen ja tukijärjestelmän yhdistelmä mahdollistaisi korkeakouluille aidon akateemisen itsenäisyyden ja vakaan rahoituspohjan, koska korkeakoulut eivät olisi enää yhtä riippuvaisia poliittisista päätöksistä. Lisäksi uudistus vähentäisi korkeakoulupolitiikan aluepoliittista aspektia rahoitusvastuun siirtyessä osin pois valtiolta. Samalla malli olisi oikeudenmukaisempi kuin nykyinen, sillä korkeakoulutuksen maksaisivat suuremmilta osin he, jotka siitä eniten

taloudellisesti hyötyvät. Tukijärjestelmän avulla varmistettaisiin myös, että korkeakoulutus olisi kaikkien saavutettavissa sosioekonomisesta taustasta riippumatta.

Hyväksyessään tämän aloitteen Kokoomuksen Nuorten Liiton liittokous velvoittaa liittohallitusta edistämään korkeakoulujen rahoituksen uudistamista siten, että lukukausimaksujen kerääminen mahdollistetaan korkeakouluille. Lisäksi opiskelijoiden tukemista on uudistettava siten, että uudistus ei aiheuta negatiivisia vaikutuksia sosiaaliseen liikkuvuuteen.

Kohti tehokkaampaa koulutusjärjestelmää

Uudenmaan Kokoomusnuoret

Suomen maksuton korkeakoulutusjärjestelmä on johtanut vinoutuneeseen tilanteeseen työ- ja koulutusmarkkinoilla. Tutkimusten mukaan korkeakoulutettujen työttömyys on kasvanut viime vuosina nopeammin kuin muilla ryhmillä, eikä kehityksen hidastumista ole näkyvissä. Maksuttomuus vääristää opiskelijoiden kannustimia, koska alavalintoja ohjaa ensisijaisesti oma kiinnostus, ei työllistymismahdollisuudet. Tämä lisää ylitarjontaa tietyillä aloilla samalla, kun työvoimapula jatkuu esimerkiksi sosiaali- ja terveydenhuollossa.

Maksuttomuus myös pitkittää valmistumista. Koska opinnoista ei aiheudu opiskelijalle kustannuksia, opiskelijoiden ei tarvitse tehdä selkeitä suunnitelmia valmistumisajasta tai urapolusta. Tämä hidastaa pienenevien ikäluokkien siirtymistä työelämään ja pahentaa työvoiman saatavuusongelmia. Suomalaiset siirtyvät korkeakouluun ja korkeakoulusta työelämään hitaasti suhteessa verrokkimaihin.

Maksullinen korkeakoulu yhdessä valtion takaaman opintolainan ja järkevän tukiverkon kanssa kannustaisi opiskelijoita arvioimaan opintojensa arvoa realistisemmin. Tämä nopeuttaisi valmistumistahtia, parantaisi koulutuksen ja työelämän vastaavuutta, vähentäisi julkisen talouden kuormitusta ja loisi opiskelijoille itselleen enemmän hyvinvointia.

Hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään luopumista korkeakoulututkintojen maksuttomuudesta sekä tekemään asiasta aloitteen puoluekokoukselle.

Koulutustason kireistä nostotavoitteista luovuttava

Varsinais-Suomen Kokoomusnuoret

Orpon hallitus on sitoutunut tekemään toimenpiteitä, joilla korkeakoulutettujen nuorten aikuisten määrä pyritään nostamaan mahdollisimman lähelle 50 prosenttia vuoteen 2030 mennessä. Tämä tavoite on kuitenkin väestörakenteen ja kansantalouden kannalta käymässä ongelmalliseksi niin yksilön kuin yhteiskunnankin näkökulmasta.

Työmarkkinat eivät pysty tarjoamaan korkeakoulutetuille riittävästi heidän koulutustaan vastaavia tehtäviä. Tämä näkyy korkeakoulutettujen kasvaneena työttömyytenä, määräaikaisina työsuhteina ja työvoimapulasta kärsivien alojen jäämisenä ilman tarvittavaa työvoimaa. Korkeakoulutus ei enää automaattisesti takaa työllistymistä edes perinteisesti varman työllistymisen hakupainealoilla.

Kun korkeakoulututkinnon suorittaneiden määrä kasvaa yli työmarkkinoiden tarpeen, tutkintojen arvo heikkenee. Aiemmin ylemmän korkeakoulututkinnon katsottiin avaavan ovia vaativiin asiantuntijatehtäviin, mutta nykyisin monet korkeakoulutetut päätyvät tehtäviin, joihin aiemmin riitti keskiasteen koulutus. Tämä kehitys aiheuttaa tutkinnoille inflaatiota ja tekee niistä vähemmän merkityksellisiä myös työnantajien näkökulmasta.

Suomen väestön ikääntyessä tarve esimerkiksi hoitoalan työntekijöille kasvaa merkittävästi. Samalla monet muut käytännön ammatit, kuten varhaiskasvatus, sosiaaliala ja teollisuuden alat, kärsivät kroonisesta työvoimapulasta. Nämä alat eivät edellytä korkeakoulututkintoa, mutta ne ovat suomalaisittain välttämättömiä yhteiskunnan toimivuuden kannalta. Jos nuoria ohjataan liian voimakkaasti korkeakouluihin, tilanne pahenee entisestään.

Nykyinen korkeakoulujen rahoitusmalli suosii aloja, joilla opiskelijat valmistuvat nopeasti ja työllistyvät hyvin. Tämä kannustaa korkeakouluja keskittymään vain tiettyihin aloihin, vaikka työmarkkinoiden todellinen tarve olisi muualla. Seurauksena on koulutuspolitiikka, joka palvelee rahoitusmallin logiikkaa mutta ei yhteiskunnan kokonaisuutta.

Tavoite, jonka mukaan puolet ikäluokasta korkeakouluutetaan, ei palvele Suomen etua. Sen sijaan koulutustavoitteiden tulisi perustua työmarkkinoiden todellisiin tarpeisiin ja yhteiskunnan kokonaisuuteen. On aika siirtää painopistettä joustavampaan ja realistisempaan koulutuspolitiikkaan, jossa myös ammatillisella koulutuksella ja ei-akateemisilla urapoluilla on keskeinen asema.

Hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään luopumista nykyisistä koulutustason nostotavoitteista.

Perinteiset laulut takaisin yhteiskuntaan

Hämeen Kokoomusnuoret

Kansallislaulut ja yhteisesti tunnetut perinteiset laulut, kuten "Suvivirsi", "Maamme", maakuntalaulut sekä "Jääkärimarssi", muodostavat tärkeän osan suomalaisen kulttuurin, historian ja identiteetin perintöä. Laulujen kautta välittyvät arvot, yhteisöllisyys ja ymmärrys siitä, mistä tulemme ja mihin kuulumme.

Nyky-yhteiskunnassa, jossa lapset ja nuoret elävät vahvasti globaalissa mediaympäristössä, on erityisen tärkeää tarjota välineitä oman kulttuurin ja kansallisen identiteetin ymmärtämiseen. Kansallislaulujen tuntemus vahvistaa paitsi kulttuurista yleisivistystä myös yhteisöllisyyttä kouluissa. Laulaminen yhdessä tukee lisäksi musiikillisia taitoja, muistia ja keskittymiskykyä.

Esitämme, että opetussuunnitelmaa täydennetään siten, että kouluissa opetetaan ja lauletaan säännöllisesti keskeisiä kansallislauluja. Erityisesti seuraavat laulut tulisi sisällyttää koulun arkeen ja juhliin:

Suvivirsi – perinteisen kevätjuhlan yhteydessä
Maamme – itsenäisyyspäivän ja muiden juhlallisuuksien yhteydessä
Maakuntalaulut – alueellisen identiteetin vahvistamiseksi
Jääkärimarssi – osana Suomen itsenäistymisen ja historian opetusta

Näiden laulujen lisääminen opetussuunnitelmaan olisi kulttuuriteko, joka vahvistaisi lasten ja nuorten juurtumista suomalaiseen perinteeseen ja tarjoaisi heille yhteisiä kokemuksia yli sukupolvien.

Hyväksyessään tämän aloitteen Kokoomuksen Nuorten Liiton liittokokous velvoittaa liittohallituksen edistämään perinnelaulujen tuomista osaksi opetussuunnitelmaa ja vahvistamaan lauluperinnettä yhteiskunnassa, sekä suomalaisessa koulutuksessa.

Lyhytvoikraukselle on luotava kestävä pelisääntö

Lapin Kokoomusnuoret

Monella Suomen paikkakunnalla, erityisesti Lapissa, majoitustoimintaan kohdistuva kysyntä ei ole pystynyt vastaamaan majoituspalveluiden tarjontaan. Kysynnän ja tarjonnan suuri epäsuhta on nostanut hotelliyöpymisen hintaa valtavasti ja toisaalta kasvattanut kysyntää vaihtoehtoisille majoitusmuodoille, erityisesti lyhytvoikraukselle.

Lapin Kokoomusnuoret pitää lyhytvoikraustoimintaa elinehtona sellaisille paikkakunnille, joiden elinkeinorakenne perustuu merkittävästi matkailuun. Lyhytvoikraus on onnistunut takaamaan matkailun kasvun erityisesti Lapissa. Esimerkiksi Rovaniemellä lähes puolet matkailumajoittujista yöpyy lyhytvoikralaisina.

Hallituksen lakiesitysluonnos rakentamislain muutoksesta rajaisi asunnon lyhytvoikrauksen 90 vuorokauteen vuodessa. Lisäksi se antaisi kunnalle mahdollisuuden pidentää asunnon lyhytvoikrausaikaa 180 vuorokauteen.

Kaavailtu muutos ei välttämättä palvele kuntia. Moni kunta pyrkii kasvattamaan turismia myös talvikauden ulkopuolella. Siksi lakiesitys ei palvelisi kokovuotisen matkailun edellytyksiä, vaan pikemmin saattaisi heikentää niitä. Tarkkojen raamien sijaan Lapin Kokoomusnuoret vaatii paikallisen päätösvallan parantamista. Paikallistasolla tiedetään parhaiten paikalliset haasteet. Lainsäädännön on luotava raamit paikallisdemokratialle, ei kaventaa niitä.

Konkreettinen keino rakentamislain parantamiseen ja lyhytvuokraus-termin selventämiseen lainsäädännössä olisi se, että lyhytvuokraus kirjattaisiin rakentamislakiin sallituksi oheistoiminnaksi sellaisissa rakennuksissa, jotka ovat luokiteltu asuinrakennuksiksi. Asemakaavojen tulkitsemiseen pitää tuoda selvyyttä.

Rakentamislain muutoksessa pitää ottaa huomioon paikalliset olosuhteet. Siksi rakentamislain muutoksessa pitäisi korostaa kuntien roolia ja niiden valtaa oman alueensa matkailu- ja rakentamispolitiikassa. Kunnille pitäisi antaa valta esimerkiksi päättää oikeus periä turistimaksua ulkomailta tuleville matkailijoille. Käytännössä tämä tarkoittaisi pientä kiinteää maksua tai prosenttiosuutta yöpymisen hinnasta. Käytäntö on ollut menestys lukuisissa eurooppalaisissa kaupungeissa.

Edellä mainitun perusteella Lapin Kokoomusnuoret ry esittää, että hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään selvempää rakentamislain muutosta luomalla lyhytvuokraukseen kestävä pelisääntö.

Autoveron poistaminen tai korvaaminen kohdennetulla verotuksella

Satakunnan Kokoomusnuoret

Autovero on Suomessa ollut voimassa useita vuosikymmeniä, vaikka sen alun perin väliaikaisena tarkoitettu luonne on jo kauan kadonnut. Nykyinen autoverojärjestelmä aiheuttaa epäoikeudenmukaisuutta ja kuormittaa erityisesti nuoria ja ensiautoilijoita, joille auton hankinta ja hallinta on jo muutenkin suuri taloudellinen ponnistus.

Veron poistaminen olisi linjassa nykypäivän liikenne- ja ympäristöpolitiikan tavoitteiden kanssa, kun samalla panostetaan päästöjen vähentämiseen muilla keinoilla, kuten päästölähtöiseen polttoaine- ja ajoneuvoverotukseen. Nykyjärjestelmä toimii ennemminkin lisäverona kuin ohjaavana tekijänä, eikä sen alkuperäinen väliaikaisluonne enää ole perusteltua.

Vaihtoehtoisesti autoveron tuotto voidaan kohdentaa suoraan liikenneinfrastruktuurin ja päästöjen vähentämisen rahoittamiseen. Näin verotuksen kohdistus olisi oikeudenmukaisempi ja läpinäkyvämpi, ja se tukisi konkreettisesti liikkumista ja ympäristöystävällisiä ratkaisuja.

Hyväksyessään tämän aloitteen Kokoomuksen Nuorten Liiton liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään autoveron poistamista uusimpaan Euro-päästöluokitukseen kuuluvilta ajoneuvoilta ja korottamaan autoveron progressiota korkeapäästöisille ajoneuvoille.

Suomen huoltovarmuus on romahtamassa - Eurooppalaisen raidelevyden rakentaminen Ruotsista Suomeen on aloitettava

Lapin Kokoomusnuoret

Suomi on logistinen saari. Suomen ulkomaankaupan osuus meriteitse on Traficomien mukaan jopa 95 prosenttia. Ulkomaankaupan rooli Suomen taloudelle on korvaamaton. Itämeri on kuitenkin suomalaisen huoltovarmuuden suurin kipupiste.

Venäjän sotilaallinen uhka on Itämerellä kasvanut. Venäjä on aloittanut julman ja verisen sodan Ukrainaa vastaan. Sen lisäksi Venäjä käy hybridisotaa Euroopassa. Suomi ja erityisesti Itämeri ovat jatkuvasti Venäjän vihamielisten toimien kohteena. Kaapeleita on katkottu ja kaasuputkia on räjäytelty. Venäjä on rikkonut räikeästi kansainvälistä oikeutta hyökkäämällä naapurimaahan ja käymällä hybridisotaa Eurooppaa vastaan. Euroopan räjähdysherkkä tilanne ei silti ole vaikuttanut Suomen kauppaliikenteen huoltovarmuudelliseen varautumiseen. Jo yksi vallikoitu hybridi-isku Suomen suurimpiin satamiin voisi romahduttaa Suomen ulkomaankaupan.

Venäjä riehuu aluevesillämme. Tästä huolimatta Suomi ei ole ryhtynyt toimenpiteisiin paikatakseen Itämerellä kulkevan kauppaliikenteen haavoittuvuutta. Pidämme puolueyhteisössämme tärkeänä kokonaisturvallisuuden käsitettä. Se on meiltä tyystin unohtunut ulkomaankaupan huoltovarmuuden suhteen.

Nopein vaihtoehtoinen kauppareitti Suomeen on rautateitse lännestä, Ruotsista Suomeen. Alttiiksi kriisitilanteessa rautatieliikenteen sujuvuuden kääntää tavarauudelleenlastaus länsirajalla. Koska Suomen raideleveys on venäläinen, rautateitse kulkeva tavaraliikenne joutuu pysähtymään tuntikaupaksi uudelleenlastattavaksi länsirajalla.

Järjenvastaisena Lapin Kokoomusnuoret pitää sitä, että emme ole edelleenkään tehneet päätöstä eurooppalaisen radan rakentamisesta Suomeen. Työryhmiä on perustettu ja selvityksiä on tehty.

Lapin Kokoomusnuoret pitää arvossa sellaista huoltovarmuus- ja turvallisuuspolitiikkaa, joka perustuu oikeisiin toimiin, eikä naiiviin Venäjä-politiikkaan. Eurooppalaisen raideleveyden rakentaminen parantaisi Puolustusvoimien sotilaallisia toimituksia ja varmistaisi ulkomaankaupan toimivuuden myös kriisitilanteessa. Raideleveyden eurooppalaistaminen korjaisi logistista haavoittuvuutta ja parantaisi kauttaaltaan suomalaista huoltovarmuutta.

Edellä mainitun perusteella Lapin Kokoomusnuoret ry esittää, että hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään eurooppalaisen raideleveyden rakentamista Ruotsista Suomeen.

Suomen ratakankkeet järjestykseen kannattavuuden mukaan

Varsinais-Suomen Kokoomusnuoret

Suomeen on Orpon hallituksen investointiohjelman mukaisesti suunnitteilla useita ratakankkeita, joiden tarkoituksena on parantaa yhteyksiä erityisesti kasvukeskuksien välillä. Suomen taloudellinen tilanne ja säästötarpeet edellyttävät, että raideinvestointeja priorisoidaan.

Koska ratakankkeet eivät ole liiketaloudellisesti kannattavia, niitä on tarkasteltava yhteiskuntataloudellisessa viitekehyksessä. Raideninvestointeja arvioitaessa on siis miljoonien sijaan tarkasteltava niiden hyöty-kustannussuhteita. Ratakankkeet on priorisoitava kannattavuuden mukaan, eli hankkeiden toteuttamisjärjestys tulee asettaa vastamaan niiden järjestystä hyöty-kustannussuhteessa.

Investointien kannattavuutta seuraamalla niiden hyödyt saadaan ulosmitattua kaikista tehokkaimmalla tavalla. Suomen taloudellisen tilanteen valossa on erittäin tärkeää, että menoja priorisoidaan – myös ratakankkeiden kohdalla.

Hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään ratakankkeiden priorisointia kannattavuuden mukaan.

Kalankasvatuksen epäkohtiin on puututtava lainsäädännöllä

Helsingin Kokoomusnuoret

Ylen MOT-ohjelma paljasti keväällä 2024 suomalaisen kalankasvatuksen vakavia epäkohtia: verkkoaltaissa lillui kuolleita kaloja ja lintuja, ja elävät kalat olivat monin paikoin vaurioituneita ja sairaita. Nämä eivät ole vain eläinsuojelullisia ongelmia, vaan myös riski ihmisten terveydelle ja ympäristölle. Sairaata ja stressaantuneita kalat sairastuvat helpommin tauteihin, joita torjutaan antibiooteilla. Tämä lisää antibioottiresistenssin vaaraa ja voi heikentää lääkkeiden tehoa myös ihmisillä. Kuolleiden eläinten jättäminen veteen puolestaan levittää bakteereja ja loisia, mikä voi saastuttaa vesistöjä ja heikentää koko ekosysteemin tilaa. Kun tällainen kala päätyy ruokapöytään, kuluttajat voivat altistua epäpuhtauksille ja elintarviketurvallisuus vaarantuu.

MOT:n jälkimainingeissa Ruokavirasto antoi suosituksia: altaiden tarkastuksia tulisi tehdä päivittäin ja kuolleet eläimet poistaa välittömästi. Lisäksi viranomaiset lupasivat tiivistää valvontaa lähivuosina. Suosituksilla ei kuitenkaan ole läheskään samaa velvoittavaa vaikutusta kuin lailla. Mainitut toimet ovat luonteeltaan pehmeitä ja tarkoittavat käytännössä

sitä, että kalojen olot ja niihin liittyvät terveysriskit pysyvät samoina vielä useita vuosia. Ongelman ydin on se, että kaloilla ei ole Suomessa melkein mitään oikeudellista suojaa. Esimerkiksi altaiden kokoa suhteessa kalamääräin ei ole laissa säädelty, mikä tarkoittaa, että kalat voivat elää tiheissä ja stressaavissa oloissa ilman, että tämä rikkoo mitään velvoittavaa normia. Stressi ja ahtaus heikentävät kalojen vastustuskykyä, mikä lisää tautien leviämisen todennäköisyyttä ja siten riskejä myös ihmisille ja ympäristölle. Eläinsuojelulain uudistuksessa on jo pitkään puhuttu kalojen hyvinvoinnin paremmasta huomioimisesta, mutta konkreettisia pykälä ei ole vielä valmisteltu.

Viranomaispuolella on tunnustettu ongelma siitä, että tarkastuksia tehdään tällä hetkellä harvoin, pahimmillaan vain kerran kolmessa vuodessa. Tämä on täysin riittämätöntä, kun kyse on sadoista tuhansista kaloista yhdessä laitoksessa. Valvonnan vähäisyys ei ainoastaan mahdollista eläinsuojelurikkomuksia, vaan se myös ylläpitää kulttuuria, jossa riskit ympäristölle, elintarviketurvallisuudelle ja kuluttajien terveydelle jäävät huomiotta. Huomattavaa on myös se, että Suomessa kalankasvatus on vahvasti sidoksissa imagoon ”puhtaasta ja vastuullisesta ruoasta”. Jos todellisuus on kuitenkin se, että osa laitoksista toimii ala-arvoisesti, kyseessä on paitsi eettinen ongelma myös kuluttajien luottamusta horjuttava ristiriita. Imagon mureneminen voi pitkällä aikavälillä vahingoittaa koko elinkeinoä ja heikentää kotimaisen kalan asemaa markkinoilla.

On ymmärrettävää, että osa ihmisistä voi olla huolissaan siitä, että tiukempi sääntely nostaisi kalan hintaa. Tämä pelko ei kuitenkaan ole perusteltu. Jos kalantuottajat joutuvat muuttamaan toimintaansa, he voivat saada siihen eläintuotantoon suunnattuja tukia, kuten muutkin maatalouden alat. Samalla läpinäkyvyyden kasvu ja kuluttajien luottamuksen vahvistuminen voivat lisätä kalan kulutusta, mikä tukee kotimaisen alan kilpailukykyä. Lisäksi vastuullisempi tuotanto voi avata vientimarkkinoita ja parantaa koko elinkeinon mainetta. Pitkällä aikavälillä laadukkaampi tuotanto ei heikennä, vaan vahvistaa kotimaisen kalan asemaa.

Pelkät suositukset ja tutkimushankkeet eivät riitä, minkä takia lainsäädäntöä tarvitaan. Kalojen hyvinvoinnille on säädettävä selkeät puitteet, jotka velvoittavat kasvattajia. Altaiden tiheydelle on asetettava raja-arvot, jotta kalat eivät eläisi ahtaudessa, joka lisää stressiä, sairastuvuutta ja tautiriskiä. Säännöllisistä tarkastuksista ja kuolleiden eläinten välittömästä poistamisesta on tehtävä laissa määritelty velvollisuus, ei vapaaehtoinen toive. Lisäksi valvontaa on muutettava aidosti tehokkaaksi, jotta laitoksia ei tarkasteta vain harvoin ja ennustettavasti.

Hyväksyessään tämän aloitteen Kokoomuksen Nuorten Liiton liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään lainsäädäntömuutoksia, joilla parannetaan kalojen oikeudellista suojaa, asetetaan selkeät raja-arvot altaiden tiheydelle, säädetään päivittäiset tarkastus- ja poistovelvoitteet, vahvistetaan valvontaa sekä ehkäistään tuotantoon liittyviä ympäristö- ja terveysriskejä niin, että kalankasvatuksen eettisyys, vastuullisuus ja kuluttajien luottamus voidaan turvata.

Sähköpostille arvonsa takaisin! Lappeenrannan Kokoomusnuoret

Kokoomusnuorten viestintä on viime vuosina painottunut kovasti tuonne sosiaalisen median puolelle – Facebookiin, Instagramiin ja ties mihin TikTokkeihin. Tämä ei palvele kaikkia jäseniä yhdenvertaisesti. Kaikki eivät ole halukkaita somettajia, ja jotkut eivät edes tiedä, mikä ihme on ”reels”. Aloitteen tekijä itse ei ole onnistunut kirjautumaan Instagramiin sitten vuoden 2023.

Liiton jäsenyys ja toimintaan osallistuminen ei saisi olla riippuvainen siitä, kuka osaa painaa oikeaa nappulaa kännykästä tai selata nuolen nuotoista syötettä. Tällä hetkellä tärkeä tieto tapahtumista, koulutuksista ja kampanjoista saattaa mennä kokonaan ohi niiltä, jotka eivät jaksa päivystää eri sovelluksissa kaverikuvien seassa. Tämä ei edistä yhdenvertaisuutta eikä yhteishenkeä.

Selkein ja yhdenvertaisin ratkaisu on sähköpostiviestinnän vahvistaminen liiton sisäisessä ja ulkoisessa tiedottamisessa. Sähköposti tavoittaa kaikki jäsenet, eikä sen käyttö edellytä sitoutumista kaupallisiin sosiaalisen median alustoihin. Lisäksi sähköpostissa ei hypi mainoksia silmille, ellei joku ole mennyt tilaamaan S-Ryhmän uutiskirjettä.

Hyväksyessään tämän aloitteen Kokoomusnuorten liittokokous velvoittaa liittohallitusta vahvistamaan sähköpostiviestinnän roolia siten, että kaikki keskeinen liiton viestintä, tiedotteet ja tapahtumakutsut toimitetaan jäsenille sähköpostitse sosiaalisen median kanavista riippumatta.

Kokoomusnuorille uusi ansiomerkki harrastusmerkin ja pronssisen ansiomerkin väliin

Uudenmaan Kokoomusnuoret

Kokoomuksen Nuorten Liitolla on erilaisia arvo- ja ansiomerkkejä. Jäsenmerkki on kaikille jäsenille. Harrastusmerkin saa käytännössä kuka tahansa edes pientä aktiivisuutta osoittanut kaksi vuotta jäsenenä ollut jäsen.

Tätä arvokkaampia ansiomerkkejä ovat pronssinen, hopeinen ja kultainen ansiomerkki. Pronssinen ansiomerkki vaatii vähintään viiden vuoden jäsenyyden ja käytännössä lähtökohtaisesti kahta vuotta piirihallituksen johdossa tai liittohallituksessa. Toki poikkeus voidaan tehdä, jos henkilö on toiminut "erityisen ansiokkaasti liiton tarkoituksien toteuttamiseksi".

Ero harrastusmerkin ja pronssisen ansiomerkin vaatimuksissa on valtava. Tästä syystä olisikin syytä harkita uuden ansiomerkin asettamista näiden kahden väliin, jotta ero tasoittuisi.

Hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta ryhtymään toimiin uuden ansiomerkin perustamiseksi harrastusmerkin ja pronssisen ansiomerkin väliin.

Kokoomusnuorten Code of Conduct suomenkieliseksi

Varsinais-Suomen Kokoomusnuoret

Suomen kielen puolustaminen on arvokas tavoite. Suomen kieli on keskeinen osa kansallista identiteettiämme ja kulttuuriamme. Sen käyttö julkisissa ja järjestötoiminnan asiakirjoissa vahvistaa kielen asemaa ja osoittaa arvostusta äidinkieltämme kohtaan. Suomen kielen käyttö lisää myös asiakirjan ymmärrettävyyttä ja saavutettavuutta, erityisesti nuorille jäsenille, jotka eivät välttämättä ole tottuneita englanninkieliseen terminologiaan.

Suomen kielen puolustaminen toteutuu pieninä, konkreettisina tekoina. Suomenkielisen nimen, esimerkiksi muodossa "Toimintasäännöt", käyttö ja asiakirjan kääntäminen suomeksi on hyvä esimerkki arkisesta isänmaallisesta teosta. Se viestii, että Kokoomusnuoret arvostaa suomen kieltä ja haluaa edistää sen käyttöä myös moderneissa ja kansainvälisissä konteksteissa. Tämä voi myös inspiroida puolueen muita järjestöjä seuraamaan esimerkkiä ja vahvistaa suomen kielen asemaa puolueen toiminnassa.

Hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta muuttamaan Code of Conduct -asiakirjan nimen suomenkieliseen muotoon ehdotetun mukaisesti.

Poliittisen viestinnän taitojen parantaminen puolueessa

Satakunnan Kokoomusnuoret

Politiikka on ennen kaikkea vaikuttamista ja ihmisten vakuuttamista. Kokoomuksella on selkeät tavoitteet ja arvopohja, mutta niiden välittyminen kansalaisille jää usein hajanaiseksi, sisäpiirimäiseksi ja tekniseksi. Nykyisessä mediakentässä eri kanavat hallitsevat paitsi poliittista keskustelua myös yhteiskunnan mielipiteitä, mikä tekee tehokkaasta viestinnästä entistä tärkeämpää.

Puolueen viestintäosaaminen on keskeinen edellytys politiikan vaikuttavuudelle. Selkeät, johdonmukaiset ja helposti ymmärrettävät viestit vahvistavat puolueen uskottavuutta, tavoittavat kansalaiset ja lisäävät luottamusta poliittisiin päätöksiin. Viestintätaitojen puute voi johtaa siihen, että hyvätkin päätökset ja linjaukset jäävät huomaamatta tai väärin ymmärretyiksi.

Koulutus, tuki ja resurssit viestintään ovat ratkaisevia. On varmistettava, että puolueen kaikki tasot – ehdokkaat, luottamushenkilöt ja henkilöstö – hallitsevat modernin poliittisen viestinnän keinot ja osaavat hyödyntää eri kanavia vaikuttavasti.

Kokoomusnuoret vaatii, että puolue panostaa systemaattisesti poliittisen viestinnän kehittämiseen, koulutukseen ja tukeen kaikilla tasoilla sekä varmistaa ydinviestien johdonmukaisen välittymisen eri kanavissa.

Hyväksyessään tämän aloitteen Kokoomuksen Nuorten Liiton liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään systemaattista panostusta Kansallisen Kokoomuksen poliittisen viestinnän kehittämiseen, koulutukseen ja tukeen kaikilla tasoilla vahvistaakseen puolueen vaikuttavuutta, uskottavuutta ja kykyä tavoittaa kansalaiset.

Kokoomusnuorille tunnusbiisi!

Oulun Läänin Kokoomusnuoret

Kun Kokoomusnuorten kesälista kuluva kesän alussa julkaistiin, me Oulun Läänin Kokoomusnuorten aktiivit olimme syvästi järkyttyneitä. Kesälistalle oli otettu muun muassa poliittisten kilpailijoidemme Keskustan Kyllä-kappale ja Perussuomalaisen Nuorison Turvapaikka-kappale. Onneksi listalle olivat kuitenkin mahtuneet sellaiset ikivihreät kuin Go West ja Forever Young. Erityismaininnan ansaitsee sisarliittomme Moderata Ungdomförbundetin Moderat såklart!

Yksi asia loisti kuitenkin poissaolollaan. Kokoomusnuorten oman tunnusbiisi. Harvinaisen törkeäksi tämän tekee se, että on yleisesti tiedetty tosiasia, että kokoomusnuoret ovat innokasta karaäke-kansaa. Tämähän nähdään jo Bingan Singasta.

Edellä mainitun perusteella Oulun Läänin Kokoomusnuoret esittää, että hyväksyessään tämän aloitteen liittokokous velvoittaa liittohallitusta edistämään Kokoomusnuorten oman iskelmätyylinen tunnusbiisin säveltämistä, tuotantoa ja julkaisua.

Avunantoa ja välittämistä ei tule verottaa – tukiperheiden korvaukset verottomiksi

Helsingin Kokoomusnuoret

Tukiperhetoiminnan tavoitteena on tukea ja edistää lapsen myönteistä kehitystä. Tukiperhetoiminta on hyvinvointialueiden matalan kynnyksen toimintaa, jonka avulla pyritään myös tukemaan vanhempien jaksamista ja välttämään raskaampien sosiaalipalvelujen käyttöä. Tukiperhe on vaikuttava palvelu esimerkiksi niille lapsille, joiden vanhempien voimavaroissa ja jaksamisessa on haasteita tai joiden tukiverkosto on vähäinen. Erityisesti toiminta palvelee yksinhuoltajia ja heidän lapsia.

Moni lapsi tarvitsee erityistä tukea ja ohjausta ja tukiperhetoiminnan kautta voidaan tukea useaa lasta ja perhettä suhteellisen matalalla kynnyksellä. Tukiperheiden tarve on jatkuva, sillä useita lapsia jonottaa toimintaan mukaan pääsyä. Tukiperheinä toimii vapaaehtoiset pariskunnat tai yksinasuvat, jotka tarjoavat lapsille aikaa ja tukea. Esimerkiksi kuluva vuoden aikana Pohjanmaan hyvinvointialueella tukiperhetoimintaan mukaan pääsyä odottaa 50 lasta ja vuonna 2023 Pirkanmaalla vastaava luku oli 450.

Kokoomuksen vahvimpia periaatteita ja sanomia on mahdollistaa jokaiselle ihmiselle omannäköinen ja mielekäs elämä – tukiperhetoiminta ankkuroituu tähän aatteeseen erittäin vankasti. Tukiperhetoiminta ei ainoastaan hyödytä yhtä osapuolta vaan se voi olla portti kohti inhimillisempää, empaattisempaa, vahvaa ja välittävämpää Suomea, jossa jokaisella lapsella, perheellä ja suomalaisella on mahdollisuuksia menestyä elämässä. Samalla toiminta voi ennaltaehkäistä syrjäytymistä yhteiskunnasta ja olla ratkaisu myös ulkomaalaisten perheiden tehokkaaseen kotoutumiseen Suomessa.

Tukiperheiden toimintaa organisoivat ja tukevat sosiaalialan ammattilaiset. Tukiperheille maksetaan hoitopalkkiota ja kulukorvausta, sillä toiminnasta aiheutuu kuluja. Maksettava palkkio menee hyvin usein kokonaan lapsen hyväksi ja itse tukiperheenä toimiva perhe ei tee siitä voittoa, mutta kuitenkin maksettava palkkio vaikuttaa heidän verotukseen negatiivisesti ja kiristävästi eikä se kannusta lähtemään mukaan tukiperheeksi aikana jolloin tukiperheistä on pulaa.

Helsingissä vuonna 2025 hoitopalkkio on 51,10€ päivässä lasta kohden ja kulukorvaus 28,06€ päivässä lasta kohden. Tukiperheelle maksettu palkkio, kulukorvaus ja erikseen maksetut matkakustannusten korvaukset ovat tällä hetkellä suoritusten saajan veronalaista ansiotuloa.

Helsingin Kokoomusnuoret esittää, että aloitteen hyväksyessään liittokokous velvoittaa liittohallitusta ajamaan tukiperheille maksettavia hoitopalkkioita ja kulukorvauksia verottomaksi tuloksi ja tukemaan tukiperhetoimintaa Suomessa.